

Z A P I S N I K
SA SKUPŠTINE TRGOVAČKOG DRUŠTVA
OPATIJA 21 d.o.o.
od 09.07.2024.

Skupština je sazvana na poziv uprave trgovačkog društva OPATIJA 21 d.o.o., Opatija (Grad Opatija), Stubište Lipovica 3, OIB 24313544105, upisanog u sudski registar trgovačkog suda u Rijeci, pod matičnim brojem MBS 040251574 (dalje: Društvo).-----

Skupštinu je otvorio g. FERNANDO KIRIGIN, OIB 34420805641, Opatija, Ive Kaline 3, gradonačelnik GRADA OPATIJE, Opatija, Maršala Tita 3, OIB: 99455464348, jedinog člana Društva, koji je ujedno i predsjednik skupštine (dalje: Predsjednik skupštine).-----

Predsjednik skupštine izložio je dnevni red skupštine kako slijedi:-----

1. Otvaranje sjednice i utvrđivanje popisa sudionika na Skupštini.-----
2. Odluka o povećanju temeljnog kapitala Društva unosom nekretnine upisane kao k.č. 885/3. k.o. Volosko.-----
3. Odluka o izmjenama i dopunama Izjave o osnivanju društva s ograničenom odgovornošću OPATIJA 21 d.o.o. zbog povećanja temeljnog kapitala.-----
4. Odluka o utvrđenju pročišćenog teksta Izjave o osnivanju društva s ograničenom odgovornošću OPATIJA 21 d.o.o.-----

Ad. 1) Otvaranje sjednice i utvrđivanje popisa sudionika na Skupštini.

Predsjednik skupštine utvrdio je da je skupština otvorena u 09:00 h, da je uvodni dio prema dnevnom redu već ispunjen, te je naznačio da je na skupštini zastupljeno 100% članstva, odnosno temeljnog kapitala Društva, da skupštini prisustvuju članovi uprave Društva, Igor Štok i Mladen Sinožić, predsjednik nadzornog odbora Društva, Damir Lovreković te javni bilježnik Marin Belavić iz Rijeke, koji je prisutan radi potvrđivanja zapisnika ove skupštine.--

Ad 2) Odluka o povećanju temeljnog kapitala Društva unosom nekretnine upisane kao k.č. 885/3. k.o. Volosko.

Predsjednik skupštine uvodno je naznačio da je Gradsko vijeće Grada Opatije na svojoj sjednici održanoj 14.12.2023. godine donijelo odluku da će se prenijeti pravo vlasništva s Grada na Društvo k.č.br. 885/3 k.o. Volosko - koja se temeljem Geodetskog elaborata broj 2023-609 od 01.12.2024. godine, izrađenom po Nekretnine d.o.o. i potvrđenom po Odjelu za katastar nekretnine Opatija, pripaja k.č.br. 876 k.o. Volosko (koja je već u vlasništvu Društva), te će se na navedeni način povećati temeljni kapital Društva, slijedom čega da je potrebno da navedenu odluku donese, odnosno potvrdi i Društvo kroz ovu skupštinu, a za potrebe provedbe iste u sudskom registru nadležnog suda.-----

Nadalje, Predsjednik skupštine pojasnio je da je u međuvremenu došlo nove izmjere u odnosu na k.o. Volosko, te da je ista činjenica uzeta u obzir kod donošenja odluka vezanih za povećanje temeljnog kapitala, odnosno kod pripreme potrebne dokumentacije.-----

Slijedom navedenog, Predsjednik skupštine predlaže donošenje odluke o povećanju temeljnog kapitala Društva kako slijedi:-----

Temeljni kapital Društva efektivno se povećava izdavanjem 1 (jednog) novog poslovnog udjela nominalnog iznosa 1.603.000,00 EUR (jedan milijun šest stotina i tri tisuće eura) i to ulaganjem stvari nekretnina upisanih u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Rijeci, Zemljišnoknjižni odjel Opatija kao k.č. 885/3 k.o. Volosko ukupne procijenjene vrijednosti 1.603.000,00 EUR (jedan milijun šesto tri tisuće eura), procijenjeno po Procjembenom elaboratu br. 2870-2023, izrađenom po stalnom sudskom vještaku građevinske struke i procjene vrijednosti nekretnina Nevenu Čačiću, struč. spec. ing. aedif., od dana 3. kolovoza 2023. godine i očitovanju od 4. prosinca 2023. godine.-----

Nakon unosa naznačenih nekretnina temeljni kapital Društva povećava se s iznosa od 11.885.460,00 EUR (jedanaest milijuna osamsto osamdeset pet tisuća četiristo šezdeset eura) za iznos 1.603.000,00 EUR (jedan milijun šesto tri tisuće eura) na iznos 13.488.460,00 EUR (trinaest milijuna četiristo osamdeset osam tisuća četiristo šezdeset eura).-----

Predsjednik skupštine utvrdio je da je predložena odluka usvojene sa 100% glasova.-----

Ad 3) Odluka o izmjenama i dopunama Izjave o osnivanju društva s ograničenom odgovornošću OPATIJA 21 d.o.o. zbog povećanja temeljnog kapitala.-----

Predsjednik skupštine predlaže donošenje odluke o izmjeni temeljnog akta Društva – Izjave o osnivanju od 25.4.2024. kako slijedi:-----

članak 1.

Članak 5. stavak 1. mijenja se i glasi:

«Temeljni kapital društva iznosi 13.488.460,00 EUR (trinaest milijuna četiristo osamdeset osam tisuća četiristo šezdeset eura).»

Iza stavka 2. točke 12. dodaje se točka 13. koja glasi:

«13. ulaganjem - unosom nekretnina upisanih u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Rijeci, Zemljišnoknjižni odjel Opatija kao k. č. 885/3 k.o. procijenjeno po Procjembenom elaboratu br. 2870-2023, izrađenom po stalnom sudskom vještaku građevinske struke i procjene vrijednosti nekretnina Nevenu Čačiću, struč. spec. ing. aedif., od dana 3. kolovoza 2023. i očitovanja od 4. prosinca 2023. godine na iznos od 1.603.000,00 EUR (jedan milijun šesto tri tisuće eura). »

članak 2.

U članku 6. stavku 1: riječ „dvanaest“ zamjenjuje se riječju „trinaest“, a iza točke 12. dodaje se točka 13. koja glasi:

«13. poslovni udjel u nominalnom iznosu 1.603.000,00 EUR (jedan milijun šesto tri tisuće eura).“

članak 3.

Ostale odredbe Izjave o osnivanju društva s ograničenom odgovornošću OPATIJA 21 d.o.o. ostaju nepromijenjene i na snazi.

Predsjednik skupštine utvrdio je da je predložena odluka usvojena sa 100% glasova.-----

Ad 4) Odluka o utvrđenju pročišćenog teksta Izjave o osnivanju društva s ograničenom odgovornošću OPATIJA 21 d.o.o.-----

Predsjednik skupštine predložio je donošenje odluke o utvrđenju pročišćenog teksta Izjave o osnivanju društva s ograničenom odgovornošću OPATIJA 21 d.o.o. kako slijedi:-----

**IZJAVA O OSNIVANJU
DRUŠTVA S OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU
OPATIJA 21 d.o.o.
(pročišćeni tekst)**

UVODNE ODREDBE-----

Članak 1. (prvi)

Ovom Izjavom osnivač osniva društvo s ograničenom odgovornošću, te utvrđuje i uređuje temeljna pravila od bitnog značaja za rad i poslovanje, organizaciju, upravljanje, pravni status i ustrojstvo Društva.-----

Osnivač kao član društva odluke donosi na Skupštini Društva.-----

TVRTKA, SJEDIŠTE I PREDMET POSLOVANJA-----

Članak 2. (drugi)

Tvrtka Društva glasi: OPATIJA 21, društvo s ograničenom odgovornošću za izgradnju i upravljanje nekretninama i parkiralištima.-----

Skraćena tvrtka Društva glasi: OPATIJA 21 d.o.o.-----

Članak 3. (treći)

Sjedište Društva je u Opatiji, Stubište Lipovica 3.-----
Poslovnu adresu u sjedištu određuje uprava društva posebnom odlukom.-----
Kod promjene poslovne adrese unutar sjedišta društva, nije potrebno mijenjati ovaj temeljni akt Društva.-----

PREDMET POSLOVANJA DRUŠTVA-----

Članak 4. (četvrti)

Predmet poslovanja Društva utvrđuje Skupština Društva zasebnom odlukom.-----
Društvo je ovlašteno obavljati sve poslove i poduzimati sve mjere koje služe predmetu poslovanja određenog zasebnom odlukom Skupštine iz stavka 1.ovog članka Izjave.-----

TEMELJNI KAPITAL I ULOZI-----

Članak 5. (peti)

Temeljni kapital društva iznosi 13.488.460,00 EUR (trinaest milijuna četiristo osamdeset osam tisuća četiristo šezdeset eura).-----

Temeljni kapital uložen je u novcu i unosom stvari i prava, i to kako slijedi, uzimajući u obzir kasniju konverzije kuna/euro, po fiksnom tečaju euro/kuna 7,53450:-----

1. uplatom 1.300.000,00 kn (jedan milijun tristo tisuća kuna) odnosno 172.539,65 EUR (sto sedamdeset dvije tisuće petsto trideset devet eura i šezdeset pet centi), u novcu,-----
2. ulaganjem - unosom nekretnine i to zemljišta označenog kao k.č. 576 - šuma, gospodarsko dvorište, 5 izgrađenih zemljišta i podzemno sklonište od 9352 m2 upisane u zk.ul. 247 k.o. Volosko, procijenjeno po Elaboratu procjene stalnog sudskog vještaka građevinske struke Ive Karlavaris 17. siječnja 2011.g. na iznos od 34.907.551,49 kn, koji iznos se radi potrebe iskazivanja višekratnikom broja 100 sukladno odredbi članka 390. ZTD-a zaokružuje na iznos od 34.907.500,00 kn, tako da navedeni ulog iznosi 34.907.500,00 kn (trideset četiri milijuna devetsto sedam tisuća petsto kuna), odnosno 4.633.021,43 EUR (četiri milijuna šesto trideset tri tisuće dvadeset jedan euro i četrdeset tri centa),-----
3. ulaganjem prava na projektnu dokumentaciju i usluge za izgradnju sportske dvorane Marino Cvetković koja će se izgraditi na k.č. 576 upisane u zk. ul. 247 k.o. Volosko u iznosu od 3.112.400,00 kn i to:-----
 - idejni, glavni i izvedbeni projekt za izgradnju sa projektantskim nadzorom prema ugovoru između Grada Opatije - Conning inženjering d.d. od 10.06.2010.g. u vrijednosti od 1.820.400,00 kn,-----
 - hidrogeološka i inženjerska istraživanja prema ugovoru između Grada Opatije i Geoinfo d.o.o. od 27.09.2010.g. u vrijednosti od 81.918,00 kn,-----
 - geotehnički istražni radovi prema ugovoru između Grada Opatije i CRoGeo d.o.o. od 20.09.2010.g. u vrijednosti od 83.640,00 kn,-----
 - hidrogeološke bušotine prema ugovoru između Grada Opatije i Rijekaprojekt geotehničko istraživanje d.o.o. od 01.10.2010.g. u vrijednosti od 72.570,00 kn,-----
 - parcelacijski elaborat za formiranje građ. čestice prema ugovoru između Grada Opatije i Geoprojekta d.d. od 26.10.2010. u vrijednosti od 52.870,32 kn,-----
 - vodni doprinos sukladno rješenju o određivanju vodnog doprinosa donesenom od Hrvatskih voda, Klasa: UP/I-325-08/11-01/0000647 od 28.01.2011.g. u iznosu od 1.001.063,06 kn što iznosi ukupno 3.112.461,38 kn koji iznos se zaokružuje na višekratnik broja 100, te čini poslovni udio od 3.112.400,00 kn, odnosno 413.086,47 EUR (četiristo trinaest tisuća osamdeset šest eura i četrdeset sedam centi);-----
4. ulaganjem iz sredstava društva u iznosu od 2.930.100,00 kn (dva milijuna devetsto trideset tisuća sto kuna), odnosno 388.891,10 EUR (tristo osamdeset osam tisuća osamsto devedeset jedan euro i deset centi),-----
5. uplatom u novcu sukladno Ugovoru o sufinanciranju otplate glavnice kredita za izgradnju sportske dvorane "Marino Cvetković" u Opatiji, između društva i osnivača-Grada Opatije u iznosu od 3.295.000,00 kn (tri milijuna dvjesto devedeset pet tisuća kuna), odnosno 437.321,65 EUR (četiristo trideset sedam tisuća tristo dvadeset jedan euro i šezdeset pet centi),-----
6. uplatom u novcu sukladno Ugovoru o sufinanciranju otplate glavnice kredita za izgradnju sportske dvorane "Marino Cvetković" u Opatiji, zaključen 16. siječnja 2017. godine, između društva i osnivača-Grada Opatije u iznosu od 3.295.000,00 kn (tri milijuna dvjesto devedeset pet tisuća kuna), odnosno 437.321,65 EUR (četiristo trideset sedam tisuća tristo dvadeset jedan euro i šezdeset pet centi),-----
7. uplatom u novcu sukladno Ugovoru o sufinanciranju otplate glavnice kredita za izgradnju sportske dvorane "Marino Cvetković" u Opatiji, zaključen 16. siječnja 2017. godine, između društva i osnivača-Grada Opatije u iznosu 2.500.000,00 kn (dva milijuna

petsto tisuća kuna), odnosno 331.807,02 EUR (tristo trideset jednu tisuću osamsto sedam eura i dva centa),-----

8. uplatom u novcu sukladno Ugovoru o sufinanciranju otplate glavnice kredita za izgradnju sportske dvorane "Marino Cvetković" u Opatiji, zaključen 16. siječnja 2017. godine, između društva i osnivača-Grada Opatije u iznosu od 2.400.000,00 kn (dva milijuna četiristo tisuća kuna), odnosno 318.534,74 EUR (tristo osamnaest tisuća petsto trideset četiri eura i sedamdeset četiri centa),-----

9. uplatom u novcu sukladno Ugovoru o sufinanciranju otplate glavnice kredita za izgradnju sportske dvorane "Marino Cvetković" u Opatiji, zaključen 20. siječnja 2020. godine, između društva i osnivača-Grada Opatije u iznosu od 2.000.000,00 kn (dva milijuna kuna), odnosno 265.445,62 EUR (dvjesto šezdeset pet tisuća četiristo četrdeset pet eura i šezdeset dva centa),-----

10. uplatom u novcu sukladno Ugovoru o sufinanciranju otplate glavnice kredita za izgradnju sportske dvorane "Marino Cvetković" u Opatiji, zaključen između društva i osnivača-Grada Opatije u iznosu od 2.400.000,00 kuna (dva milijuna četiristo tisuća kuna), odnosno 318.534,74 EUR (tristo osamnaest tisuća petsto trideset četiri eura i sedamdeset četiri centa),-----

11. uplatom u novcu sukladno Ugovoru o sufinanciranju otplate glavnice kredita za izgradnju sportske dvorane "Marino Cvetković" u Opatiji, zaključen između društva i osnivača-Grada Opatije u iznosu od 3.157.000,00 kn (tri milijuna sto pedeset sedam tisuća kuna), odnosno 419.005,91 (četiristo devetnaest tisuća pet eura i devedeset jedan cent).-----

12. ulaganjem – unosom nekretnine označene kao k.č. 526 – parkiralište od 2341 m² upisano u zk.ul. 633 k.o. Opatija, procijenjeno po Procjembenom elaboratu br. 2821-2023 izrađenom po stalnom sudskom vještaku građevinske struke i procjene vrijednosti nekretnina Nevenu Čačiću, struč.spec.ing.aedif., od dana 16. lipnja 2023. godine na iznos od 3.750.000,00 eura (tri milijuna sedamsto pedeset tisuća eura).-----

13. ulaganjem - unosom nekretnina upisanih u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Rijeci, Zemljišnoknjižni odjel Opatija kao k. č. 885/3 k.o. procijenjeno po Procjembenom elaboratu br. 2870-2023, izrađenom po stalnom sudskom vještaku građevinske struke i procjene vrijednosti nekretnina Nevenu Čačiću, struč. spec. ing. aedif., od dana 3. kolovoza 2023. i očitovanja od 4. prosinca 2023. godine na iznos od 1.603.000,00 EUR (jedan milijun šesto tri tisuće eura). -----

Članak 6. (šesti)

Temeljni kapital društva sastoji se od trinaest poslovnih udjela, koji nakon usklađenja s euro, te sukladno odgovarajućoj zakonskoj odredbi o nominalnom iznosu pojedinog udjela, glase:--

1. poslovni udjel u nominalnom iznosu 172.530,00 EUR (sto sedamdeset dvije tisuće petsto trideset eura).-----
2. poslovni udjel u nominalnom iznosu 4.633.020,00 EUR (četiri milijuna šesto trideset tri tisuće dvadeset eura).-----
3. poslovni udjel u nominalnom iznosu 413.080,00 EUR (četiristo trinaest tisuća osamdeset eura).-----
4. poslovni udjel u nominalnom iznosu 388.890,00 EUR (tristo osamdeset osam tisuća osamsto devedeset eura).-----
5. poslovni udjel u nominalnom iznosu 437.320,00 EUR (četiristo trideset sedam tisuća tristo dvadeset eura).-----
6. poslovni udjel u nominalnom iznosu 437.320,00 EUR (četiristo trideset sedam

- tisuća tristo dvadeset eura).-----
7. poslovni udjel u nominalnom iznosu 331.800,00 EUR (tristo trideset jednu tisuću osamsto eura).-----
8. poslovni udjel u nominalnom iznosu 318.530,00 EUR (tristo osamnaest tisuća petsto trideset eura).-----
9. poslovni udjel u nominalnom iznosu 265.440,00 EUR (dvjesto šezdeset pet tisuća četiristo četrdeset eura).-----
10. poslovni udjel u nominalnom iznosu 318.530,00 EUR (tristo osamnaest tisuća petsto trideset eura).-----
11. poslovni udjel u nominalnom iznosu 419.000,00 (četiristo devetnaest tisuća eura).-----
12. poslovni udjel u nominalnom iznosu 3.750.000,00 EUR (tri milijuna sedamsto pedeset tisuća eura).-----
13. poslovni udjel u nominalnom iznosu 1.603.000,00 EUR (jedan milijun šesto tri tisuće eura).-----

Članak 7. (sedmi)

O prijenosu poslovnog udjela, te njegovoj podijeli ili prenošenju dijela udjela odlučuje osnivač, bez ograničenja.-----

ODOBRENI KAPITAL-----

Članak 8. (osmi)

Uprava društva ovlaštena je, uz suglasnost člana Društva koja se daje u obliku pisane Izjave o suglasnosti o odobrenom kapitalu, tijekom razdoblja od pet godina od dana stupanja na snagu ove odredbe o odobrenom kapitalu, donijeti odluku o povećanju temeljnog kapitala uplatom uloga u novcu, stvarima ili pravima, izdavanjem novih poslovnih udjela, do nominalnog iznosa koji ne može biti veći od polovine iznosa upisanog temeljnog kapitala društva.-----

Uprava društva ovlaštena je izmijeniti i uskladiti odredbe temeljnog akta Društva s promjenama do kojih je došlo povećanjem temeljnog kapitala i izdavanjem novih poslovnih udjela sukladno odredbama ovog članka, te poduzeti sve radnje potrebne za upis iste izmjene temeljnog akta te povećanja temeljnog kapitala i broja poslovnih udjela u sudski registar nadležnog suda.-----

STATUS DRUŠTVA-----

Članak 9. (deveti)

Društvo ima status Društva s ograničenom odgovornošću i status pravne osobe prema Zakonima Republike Hrvatske.-----

Društvo odgovara za svoje obveze cijelom svojom imovinom.-----

Član Društva ne odgovara za obveze Društva.-----

SKUPŠTINA-----

Članak 10. (deseti)

Skupština društva donosi odluke u skladu s općim aktima Grada Opatije.-----

Skupštinu Društva čini gradonačelnik Grada Opatije.-----

Skupština odlučuje osobito o:-----

- financijskim izvješćima, uporabi dobiti i pokrivanju gubitaka,-----

- imenovanju i opozivu članova Uprave,-----

- dodjeli i opozivu prokure,-----

- izmjenama i dopunama osnivačkog akta, osim kada je takva odluka prepuštena Upravi društva temeljem odredbi ove izjave o osnivanju,-----
 - povećanju i smanjenju temeljnog kapitala društva,-----
 - osnivanju i ukidanju podružnica društva osim kada je takva odluka prepuštena Upravi društva temeljem odredbi ove izjave o osnivanju,-----
 - prestanku društva i imenovanju likvidatora.-----
- Skupština može postaviti, izvan ograničenja iz članka 13. ove Izjave, dodatna ograničenja za samostalno vođenje poslova uprave Društva.-----
- Skupštinu Društva saziva Uprava.-----
- Skupština društva se održava u sjedištu Društva ako nije drugačije određeno u pozivu za sazivanje Skupštine.-----

UPRAVA-----

Članak 11. (jedanaesti)

- Poslove Društva vodi uprava.-----
- Uprava Društva ima najviše dva člana.-----
- Uprava je ovlaštena samostalno i pojedinačno zastupati Društvo.-----
- Uprava Društva može volonterski obavljati svoje poslove.-----

Članak 12. (dvanaesti)

- Upravu Društva imenuje osnivač zasebnom odlukom.-----
- Osnivač može u svako doba opozvati Upravu Društva ili pojedinog člana Uprave Društva ako Uprava Društva ima više članova.-----
- Ugovor o radu s Upravom društva sklapa Nadzorni odbor Društva.-----

Članak 13. (trinaesti)

- Uprava društva je obvezna u vođenju poslova društva slijediti smjernice i poštivati ograničenja koja postavlja osnivač društva.-----

- Uprava Društva može samo uz prethodnu suglasnost Skupštine poduzimati sljedeće poslove:--
- otuđenje i stjecanje nekretnina;-----
 - otuđenje i stjecanje dionica i udjela drugih trgovačkih društava odnosno kupovanje ili prodavanje trgovačkih društava u cjelini;-----
 - sklapanje drugih pravnih poslova čija vrijednost premašuje 1 % ukupnog temeljnog kapitala Društva ili koji se sklapaju na vrijeme dulje od 5 godina, a ne spadaju u redovite komercijalne poslove-----

- Uprava Društva može donijeti odluku o dugoročnom zaduženju ili refinanciranju te reprogramiranju ostatka duga po osnovi kredita ili zajma isključivo uz suglasnost nadležnog tijela osnivača.-----

- Uprava Društva odgovara za uredno vođenje poslovnih knjiga.-----

- Uprava odgovara za izradu financijskih izvješća Društva, te je dužna izraditi financijska izvješća i izvješće o stanju Društva.-----

Članak 14. (četnaesti)

- Ovlaštenja i nadležnosti Uprave jesu:-----
- organiziranje i rukovođenje procesom rada i poslovanja Društva,-----

- zastupanje Društva prema trećima pojedinačno i samostalno u svim poslovima u zemlji i inozemstvu,-----
- odgovornost za zakonitost rada Društva,-----
- izvršavanje odluka osnivača društva donijete u pisanom obliku,-----
- predlaganje osnivaču poslovne politike društva,-----
- predlaganje osnivaču unutrašnje organizacije društva,-----
-
- podnošenje osnivaču izvješća o rezultatima rada Društva,-----
- donošenje odluke o povećanju temeljenog kapitala i izmjeni temeljenog akata, kada je to predviđeno ovom izjavom o osnivanju,-----
- obavljanje svih drugih poslova sukladno važećim propisima.-----

U slučaju imenovanja više članova uprave Skupština donosi Poslovnik o radu uprave kojim se utvrđuje organizacija i područja zaduženja, način rada i odlučivanja te druga pitanja u svezi djelovanja Uprave.-----

Članak 15. (petnaesti)

Uprava društva mora voditi poslove Društva s pozornošću urednog i savjesnog gospodarstvenika, čuvati poslovnu tajnu Društva, te poduzimati sve potrebite mjere za otklanjanje rizika iz poslovanja Društva i trajno voditi računa o likvidnosti društva.-----

NADZORNI ODBOR-----

Članak 16. (šesnaesti)

Društvo ima Nadzorni odbor koji se sastoji od pet članova.-----
Članovi Nadzornog odbora izabiru se odlukom Skupštine Društva na vrijeme od četiri godine.-----

Članak 17. (sedamnaesti)

Na konstituirajućoj sjednici Nadzornog odbora članovi između sebe biraju predsjednika i njegovog zamjenika.-----

Članak 18. (osamnaesti)

Nadzorni odbor nadzire vođenje poslova Društva.-----
Nadzorni odbor može pregledavati i ispitivati poslovne knjige i dokumentaciju Društva, blagajnu, vrijednosne papire i druge stvari. U tu svrhu odbor može koristiti pojedine svoje članove ili stručnjake.-----
O nadzoru iz stavka drugog ovog članka Nadzorni odbor podnosi pisano izvješće Skupštini.---

Članak 19. (devetnaesti)

Nadzorni odbor svoje odluke donosi na sjednicama.-----
Sjednice nadzornog odbora punovažne su ako im prisustvuje natpolovična većina članova.----
Odluke se donose većinom od ukupnog broja članova.-----

Članak 20. (dvadeseti)

Nadzorni odbor može sazvati skupštinu Društva.-----
On to mora učiniti kada je to potrebno radi dobrobiti Društva.-----

Članak 21. (dvadesetprvi)

Članovima Nadzornog odbora isplaćuje se mjesečna naknada u visini koju određuje Skupština Društva.-----

IZMJENE IZJAVE O OSNIVANJU-----

Članak 22. (dvadesetdrugi)

Ova Izjava mijenja se odlukom osnivača Društva.-----

VRIJEME TRAJANJA I PRESTANAK DRUŠTVA-----

Članak 23. (dvadesettreći)

Društvo je osnovano na neodređeno vrijeme, a može prestati odlukom osnivača i iz drugih razloga predviđenih Zakonom.-----

Članak 24. (dvadesetčetvrti)

Likvidaciju Društva provodi likvidator kojeg imenuje osnivač.-----

DOBIT-----

Članak 25. (dvadesetpeti)

Dobit se u Društvu ustanovljuje za poslovnu godinu na kraju godine i to na temelju godišnjeg obračuna uspjeha poslovanja.-----

Osnivač slobodno donosi odluku o raspoređivanju dobiti.-----

ZAVRŠNE ODREDBE-----

Članak 26. (dvadesetšesti)

Ova Izjava stupa na snagu danom upisa u sudski registar, osim odredbe o pravu i obvezi osnivača na imenovanje Uprave, koja stupa na snagu na dan donošenja ove Izjave.-----

Predsjednik skupštine utvrdio je da su predložene odluke usvojene sa 100% glasova.-----

Nakon donošenja prethodno navedenih odluka, Predsjednik skupštine utvrdio je da je iscrpljen dnevni red skupštine, te u 09:30 h zaključio skupštinu.-----

U Opatiji, 09.07.2024.

Predsjednik skupštine:

Fernando Kirigin



REPUBLIKA HRVATSKA

Javni bilježnik
Marin Belavić
Rijeka, Korzo 32

Poslovni broj: OV-2369/2024

Ja, javni bilježnik **Marin Belavić**, Rijeka, Korzo 32, potvrđujem da je stranka:

FERNANDO KIRIGIN, OIB 34420805641, OPATIJA, IVE KALINE 3, kao gradonačelnik **GRAD OPATIJA, OIB 99455464348, Opatija, MARŠALA TITA 3**, meni osobno poznat, ovlaštenje za zastupanje utvrđeno je uvidom u službene stranice Državnog izbornog povjerenstva i navedene jedinice lokalne samouprave

podnijela prednju privatnu ispravu: **ZAPISNIK sa skupštine trgovačkog društva OPATIJA 21 d.o. o. od 09.07.2024.** na potvrdu.

Potvrđujem da sam prednju privatnu ispravu ispitao i utvrdio da ona po svom obliku odgovara propisima o javnobilježničkim ispravama, a po svom sadržaju propisima o sadržaju javnobilježničkog akta.

Sudioniku pravnog posla sam ispravu pročitao te ga upozorio da potvrđena privatna isprava ima snagu javnobilježničkog akta. Sudionik izjavljuje da prihvaća pravne posljedice koje iz toga proizlaze za njega i da to odgovara njegovoj volji.

Javnobilježnička pristojba naplaćena po tar. br. 7. i 1. ZJP u iznosu od 132,72 eur. Javnobilježnička nagrada naplaćena po čl. 16. u vezi s čl. 12. PPJT-a u iznosu od 977,55 eur uvećana za PDV u iznosu od 244,39 eur.

Rijeka, 09.07.2024.



Javni bilježnik
Marin Belavić

ZAPISNIK

s 24. sjednice **GRADSKOG VIJEĆA GRADA OPATIJE**, održane dana 14. prosinca 2023. godine u Gradskoj vijećnici.

Sjednicu je u 14.17 sati otvorio **DINO ŽIGULIĆ**, predsjednik Gradskog vijeća.

Vijećnicima je omogućeno da se radi kvoruma prijave preko sustava e-Sjednice te je predsjednik Gradskog vijeća objavio da je sjednici prisutno 11 od ukupno 15 vijećnika, s time da se zapisnički konstatira da u radu sjednice sudjeluju i vijećnici: *Ivan Vidaković (od 14.42 sati)*, *Vera Aničić (od 15.04 sati)*, *Rajko Ukić (od 15.23 sati)* i *Sanda Grčević (od 15.34 sati)* odnosno da je sjednici prisutno 15 od ukupno 15 vijećnika.

Sjednici su bili prisutni vijećnici: Vera Aničić, Vladimir Brnečić, Marko Ćorić, Sanda Grčević, Đeni Hrvatin, Dušan Kotur, Igor Sablić, dr.sc. Neva Slani, Zorica Sergo, Ivan Vidaković, Kristian Tončić, Rajko Ukić, Domagoj Tramontana, Ante Štampalija i Dino Žigulić.

Osim vijećnika sjednici su prisutni: gradonačelnik Fernando Kirigin, zamjenica gradonačelnika Kristina Đukić, pročelnica Upravnog odjela za lokalni politički sustav i upravljanje imovinom Mirna Pavlović-Vodinelić, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, prostorno planiranje i zaštitu okoliša Filip Vlah, pročelnica Upravnog odjela za financije i društvene djelatnosti Tamara Sergo, pročelnica Upravnog odjela za strateški razvoj, europske fondove i gospodarstvo Astra Gašparini, voditeljica Odsjeka za proračun i računovodstvo Leona Šustar, voditeljica Odsjeka za društvene djelatnosti Zlata Torbarina, predsjednik Sportskog saveza Grada Opatije Dragutin Galina, predsjednica Upravnog vijeća Gradske knjižnice i čitaonice "V.C. Emin Opatija" Klara Rabenseifner Miljević, potpredsjednica Savjeta mladih Valentina Đukić, ravnateljica Gradske knjižnice i čitaonice Viktor Car Emin Opatija Suzana Šturm Kržić, voditelj sustava kontrolinga u Opatiji 21 d.o.o. Juraj Pezelj, direktor Parkova d.o.o. Ivan Bilobrk, zapovjednik JVP Opatija Igor Ravnić, ravnateljica Dječjeg vrtića Opatija Biljana Šuša, ravnateljica Osnovne škole Rikard Katalinić Jeretov Opatija Milana Medimorec, ravnatelj ustanove Festival Opatija Ernie Gigante Dešković, predstavnik izrađivača Stručne podloge Bojan Bilić i predstavnici medija.

Predsjednik Gradskog vijeća Dino Žigulić je izvijestio da do početka sjednice nije bilo prigovora na zapisnik s 23. sjednice održane dana 16. studenog, a nije ih bilo ni na upit predsjednika Vijeća na samoj sjednici te je predsjednik Gradskog vijeća objavio da se zapisnik s 23. sjednice smatra usvojenim.

Prešlo se na postavljanje vijećničkih pitanja.

VIJEĆNIČKA PITANJA

1. **KRISTIAN TONČIĆ** pitanje je postavio gradonačelniku, a odnosi se na temu koja je dosta aktualna posljednjih dana na društvenim mrežama i određenim portalima. Riječ je o izmicanju umjetničkog djela kod Umjetničkog paviljona "Juraj Šporer", te je zamolio jedan kratak komentar odnosno viđenje Grada po tom pitanju.

Gradonačelnik **FERNANDO KIRIGIN** odgovorio je da se radi o izmicanju koje se desilo ispred Umjetničkog paviljona "Juraj Šporer", na lokaciji na kojoj je jedan sadržaj vezan uz Advent. Na tom mjestu više puta su bili isti sadržaji istog tipa. I razlog izmicanja je negodovanje određenih sugrađana po pitanju odnosa prema umjetničkom djelu. Znači, nekima je neprihvatljivo da se na umjetničkom djelu sjedi, da na umjetničkom djelu se djeca igraju i tako dalje. Naveo je

da neće reći da su podlegli tim pritiscima, nego su pokušali to napraviti da ljudi nisu nezadovoljni. Unatoč činjenici da je upravo umjetnik koji je prodao Gradu svoju skulpturu bio vrlo benevolentan po tom pitanju i čak apsolutno ga ništa ne smeta da se na njegovom umjetničkom djelu sjedi i da se djeca igraju, jer to smatra nekom interaktivnošću sa umjetničkim djelom. Nadalje, objasnio je zašto je to umjetničko djelo koje nije apsolutno oštećeno stavljeno sa strane, da kad se to sve slagalo, a krajnji cilj je bio da bude uskladišteno u zatvorenom prostoru, na paletama, posloženo. I taj zadatak je prenesen gradskim službama, nažalost, zbog obima posla, a najviše vezano uz štete koje su doživjeli na zadnjem jugu, sve službe su jako aktivne da bi se sve to saniralo i onaj tko šeće uz more vidi da više praktički sve štete na obalnoj šetnici su i sanirane, imaju još samo jedan dio ograde koji treba zamijeniti. Tako da to je jedan jedini razlog i ovih dana ili možda danas ili jučer se već počelo to izmicati na palete. Poručio je da je u kontaktu s umjetnikom i da je dogovoreno da će zajedno obići te lokacije i praksa je i u budućnosti da ljudi budu zadovoljni, da taj odnos prema umjetničkom djelu koji, opet je ponovio, njemu nije sporan, ali nekima je sporan, bude, kad imaju takva događanja na toj lokaciji, a imaju preko ljeta RetrOpatiju, imaju Advent koji je jako hvaljen i svi ga hvale sa svih strana, da se to izmakne i da se vrati na poziciju. Znači, poslije Adventa sve se vraća u prvobitno stanje i tu apsolutno nikakvog problema neće biti. Ponovio je da to što je to završilo sa strane, nije bačeno, odloženo je, jer takvu stvar se ne može baciti, ima određenu težinu, i to ne malu. Sve je poslagano i pokriveno s ciljem da se smjesti u zatvoreni prostor na palete i bude posloženo na primjeren način. Usput je dodao, jer ga stalno pojedini ljudi pitaju za neku krivičnu prijavu, da o tome nema apsolutno nikakvu službenu informaciju i da ne zna od kuda je ta informacija stigla.

2. DOMAGOJ TRAMONTANA svoje prvo pitanje uputio je gradonačelniku. Prije svega, rekao je da mora naglasiti kako mu je žao da on mora obavijestiti javnost i kolege vijećnike o tome da je navodno izabran novi direktor Komunalca ovog tjedna, da se radi o gospodinu Alanu Sankoviću, bivšem načelniku Općine Lovran i kandidatu za zamjenika gradonačelnika Grada Rijeke. Pitanje je kad se o tome mislilo javnost obavijestiti i da li je to dio nekakvog koalicijskog sporazuma s Akcijom mladih?

Gradonačelnik FERNANDO KIRIGIN uvodno je napomenuo da vijećnik sve gleda kroz politiku, a da se zna kako je bilo u prijašnjem mandatu, tko je kakve funkcije obnašao, a sad je malo to ipak drukčije. Objasnio je što se tiče obavještavanja javnosti, da je to mogao i Komunalac odraditi, s time da je činjenica da mediji i nisu pokazali neki interes za tako nešto. Sjednice Skupštine Komunalca su jasne i transparentne i ništa nije napravljeno ispod žita. U nastavku je odgovorio zašto je to napravljeno, a što će biti ujedno i odgovor svim medijima koji će o toj temi postavljati pitanje. Pod broj jedan, smatrali su, pogotovo nakon što su Liburnijske vode dobile novac iz europskih fondova, a radi se o preko 10 milijuna eura, da se treba posvetiti ozbiljnom poslu. To su trgovačka društva, a i Klub nezavisnih vijećnika je u nekim svojim amandmanima konstatirao da nisu zadovoljni sa čistoćom Opatije. Znači, to nema veze s financiranjem, nego se ovdje govori o ljudskim resursima i s time se treba itekako jako pobrinuti i na tome raditi. To je pod broj jedan i osnovni i glavni razlog zašto je došlo do tih promjena. S time da od 1.1. 2024. godine bivši predsjednik Uprave Komunalca ostaje predsjednik Uprave trgovačkog društva Liburnijske vode, ostaje dijelom i u Komunalcu, tako da se na njega itekako računa, a osim toga, na neki način je to i usklađivanje sa Zakonom o sprječavanju sukoba interesa. Istaknuo je da nikakvog skrivača nema i nema onoga na što aludira vijećnik vezano za nekakav koalicijski sporazum.

DOMAGOJ TRAMONTANA zahvalio se gradonačelniku na odgovoru, te najavio da ima ispravak konstatacije gradonačelnika. Naime, u amandmanima ništa nisu govorili o Komunalcu. Gradonačelnik vjerojatno ima pogrešne informacije, na čemu mu ne zamjera. I vjerojatno će onda novog direktora imati prilike 'rešetati' sa raznim amandmanima i upitima o stanju čistoće u gradu Opatija.

Gradonačelnik FERNANDO KIRIGIN dodao je da ni sadašnjeg, ni bivšeg ni budućeg direktora neće moći 'raketirat' amandmanima iz jednostavnog razloga jer su amandmani vezani isključivo za Gradsko vijeće Grada Opatije. Znači, nemaju te ovlasti.

DOMAGOJ TRAMONTANA konstatirao je da je ovo sad malo prešlo u jednu verbalnu prepirku koja ne priliči sjednici Gradskog vijeća.

3. MARKO ĆORIĆ pitanje je uputio gradonačelniku. Naime, gradonačelnik je u više navrata imao sastanke i dogovore vezano oko projekta svih naselja gornje zone Opatije, Veprinačkog i Poljanskog dijela, pa ga interesira gdje su i što se zapravo događa sa prilaznim pristupima? Odnosno što je konkretno riješeno za ta mjesta? Jer svi znaju nakon ovog tunela da Bina-Istra kreće u projekt punog profila autoceste, spoj na Vrata Jadrana, pa ga interesira što je sa zaseocima gore na području visoke zone Opatija, odnosno svih mjesta gore koji su vezani zapravo za sadašnji profil ceste?

Gradonačelnik FERNANDO KRIGIN podsjetio je da je na to pitanje već odgovarao i da će ponovno odgovoriti. Istaknuo je da je uspio ispregovarati sa Binom Istrom da u sklopu njihovog projekta se radi i dio koji će se uklopiti u njihovu servisnu cestu, povezati Slaviće, povezati Travičiće i povezati Zubiniće. Izabran je projektant. I to projektant koji radi i projekt, koji je napravio projekt, zgotovio projekt Hrvatskih autocesta koji, čini mu se, već ima građevinsku dozvolu. Normalno da je Grad u zaostatku u tom dijelu i nastoji ih stići. Dobili su, misli, posebne uvjete i na tome se intenzivno radi. Normalno da tu slijedi i komunikacija s vlasnicima terena, da tu treba provesti priču, ovo zadnje što je napravljeno, išlo se na procjenu tih terena, da se može vlasnicima terena ponuditi otkupna cijena. Ono šta se neće moći otkupiti ili netko neće na to pristati, morati će se ići na izvlaštenja. Trebati će se vidjeti kakvih studija će trebati tamo napraviti da bi dostigli Bina-Istru, to jest da dođu istovremeno sa pravomoćnim aktom za gradnju kad oni budu na toj lokaciji izvršavali praktički uklop u autocestu, novi čvor, novu petlju Veprinac, jer je poznato da ide ova nova petlja na kojoj će se Grad uklopiti i ući unutra. Investicija Grada u tu cestu će bit možda 30 posto vrijednosti cijele investicije da to radi mimo njih, samostalno, jer se jako puno toga može odraditi sa njima. Ono šta je dogovoreno s njima, dati će Gradu korištenje njihovih servisnih cesta. Vijećnik sigurno dobo zna da autocesta ima i sa lijeve i sa desne strane servisnu cestu širine tri i pol metra, a ova cesta će ići na četiri i pol metra. Naravno, u dijelovima gdje može biti četiri i pol metra, jer negdje postoji i privatno vlasništvo i denivelaciju. Međutim, u svakom slučaju Slavići, Travičići i Zubinići bi tom cestom mogli biti spojeni i imali bi ulaz na uhu autoceste, odnosno na kraku izlazno-ulaznome će imati taj uklop unutra i građanima će biti itekako olakšan život. Oni koji žive gore jako dobro znaju o čemu se radi i to im život znači. Nadalje, objasnio je da projekti ili projekcije projekata koje je zatekao su samo spoj Slavića cijenile tada po nekih 20, 25 milijuna kuna, što bi danas značilo, u prijevodu, možda i pet-šest milijuna eura po današnjim cijenama. Zaključno je iznio da ako sve to uspije, a na čemu se intenzivno radi, to će biti super rješenje za sve njihove građane i da na tome inzistira non-stop, te da je u kontaktu s projektantom kojeg je angažirao Grad.

4. Dr.sc. NEVA SLANI navela je da će uobičajeno započeti svoje pitanje s time, da joj nisu dostavljeni odgovori na pitanja koja je postavila sa prethodne dvije sjednice Gradskog vijeća. Sa prethodne sjednice uopće nema dostavljene odgovore niti ima dostavljene odgovore sa one prethodne sjednice. Od toga je u oba slučaja zapravo pojasnila, o čemu se radilo i zašto odgovori koje je dobila nisu odgovori i ne mogu se smatrati odgovorima. Dakle, ravnatelj Ernie Gigante Dešković jednostavno ne odgovara na dio njezinog pitanja, odnosno interpretira ga kako želi. Isto tako što se tiče Turističkog kluba Volosko i katastarske čestice 138/13 katastarske općine Volosko, uputila je jedan niz pitanja i objašnjenja pročelnici Mirni Pavlović-Vodinelić, pa moli da dobije taj odgovor. Nada se da će dobiti odgovor, računa da hoće i da je to iscrpna tematika, pa ni ne smatra da mora biti odmah i sada. Ali, vezano za Festival Opatija odgovore nije dobila, to su dva pitanja. I isto tako vezano za urbanističko-arhitektonski natječaj za šire područje Slatine, od

gradonačelnika nije dobila odgovor za današnju sjednicu. Prelazi na svoje prvo pitanje, koje je postavila gradonačelniku, odnosno pretpostavlja da će pročelnik Filip Vlah znati detalje, a radi se o sljedećem. Građani Grada Opatije na raznim mjestima već dugo vremena trpe zauzeće dijela prometnica kojima je promet otežan, nekad začepljen, nekad i nesiguran. I to je bilo nekako razumljivo dok su se građevine gradile. Ono što se sad događa da, recimo, kod hotela Keight, budućeg, i kod bivšeg "40 Box-a" i dalje imaju zauzeće prometnica, no nemaju više gradnju. Dakle, upitala je, nakon što su građani otpjeli vrijeme gradnje, sad trebaju što, trpjeti cijelo vrijeme licanja? I to opet ne bi bio toliko problem, da nisu situacije takve da, recimo, kod "40 Box-a" je često nemoguće proći. Dakle, vrlo je usko, nepregledno, nezgodno za prolaziti, sigurnosno ugroženo, a sigurnost koliko je ugrožena kod hotela Keight ne treba ni govoriti. Dakle, prolaz od strane autobusnih stanica prema Rakovčevoj ulici je u potpunosti nesiguran, jer je postavljeno neprimjereno ogledalo koje ne prikazuje ništa i jednostavno ljudi na sreću izlaze van. Zato ju zanima, naravno, osim toga kad će se staviti jedno prikladno ogledalo i osigurati da taj izlaz bude siguran, do kad će prometnice na navedenim lokacijama biti djelomično zauzete? I zanima je koliko je Grad Opatija na ta dva mjesta, za svako posebno, do sada uprihodio? Zatražila je pisani odgovor, jer naravno ne očekuje da se traženi podaci mogu dati na samoj sjednici.

Gradonačelnik FERNANDO KIRIGIN uvodno je naveo da je vijećnica konkretizirala lokacije o kojima se radi, te da ono što vijećnica naziva licanjem, izvođač radova, to jest onaj koji treba završiti objekt naziva vrlo nužnim radovima koje ne može izvesti sa drugih lokacija. Najavio je da će prepustiti pročelniku Vlahu ako može više reći o nekim detaljima, kad je šta. Njemu se čini, što se tiče kad, da je to negdje 1.3. ili Uskrs te da mu se čini da je to taj nekakvi rok. Nadalje, upozorio je da je potrebna komunikacija, te da je pitanje da li je Grad dobio išta vezano za taj retrovizor tj. za ogledalo? Ponovio je da je vrlo bitna stvar da se i komunicira, da se dâ određeni zahtjev, jer ako se komunicira preko, to mu često kažu: „Ja sam to rekao na nekoj grupi“. Društvene mreže ne prati i ne može ih ni pratiti. Postoje službeni kanali i građani kad nešto traže naravno da će se izaći na lice mjesta i provjeriti će se taj prijelaz koji je sigurno onakav kakav je. I ako postoji ogledalo koje ne vrši funkciju, dodat će se ogledalo koje vrši funkciju i kad se to završi, sigurno se neće dozvoljavati više zatvaranje ceste i tako dalje. Međutim, investicija se mora završiti i to je problem. Grad može reći, ne može se, pa se investicija ne može završiti, tako je objašnjenje. Pozvao je pročelnika Vlahu koji radi na takvim predmetima i situacijama, jer on ne ulazi u detalje, da podnese dodatno objašnjenje.

Pročelnik FILIP VLAH nadopunio je gradonačelnika, koji je upravo krenuo onim ispravnim smjerom u odgovoru, da ni gradska služba odnosno kao Grad nisu zadovoljni da je dio cesta zauzet. Dapače, oni bi odmah da se one otvore. Grad je i forsirao sa samim izvođačima da to bude što kraći rok, pogotovo na ovoj lokaciji gdje je hotel Keight. Naime, jednostavno, koliko god su tražili i inzistirali da se to ne zatvara, činjenica da imaju nekakve spojeve na postojeću infrastrukturu i nekakva dizanja tereta dalje na hotel, jednostavno bez toga ne ide. Pojasnio je da su kod hotela Keight zbog toga inzistirali da zatvaranje bude što kraće i kad su ga odobrili, bilo je zapravo da će rok biti za Uskrs otvoreno. I tražili su da se čim kraće vrijeme zatvara cesta. Šta se tiče ogledala, iako prati društvene mreže, prvi put čuje za ovakvu informaciju. Da je netko njemu kao pročelniku ili gradskoj službi na to ukazao, naravno da bi izašli na očevid te bi prilagodili ogledao ili ga dodali. Jer se radi o sigurnosti svih učesnika u prometu. Što se tiče samih prihoda, odgovorio je da će se vijećnici dostaviti pisani odgovor s obzirom da ne zna napamet taj podatak. Isto tako, pisanim putem će se odgovoriti i na dio pitanja kod "40 Boxa".

Dr.sc. NEVA SLANI zahvalila se na usmenom odgovoru i na budućem pisanom odgovoru. Smatrala je i dalje da se radi o jednom zlorabljenju strpljenja i dobronamjernosti građana Opatije. A što se tiče pisanja po društvenim mrežama, smatrala je, kao prvo, ne očekuje se da se ovakvi podatci saznaju sa društvenih mreža, naravno, nego postoje gradske službe. Na kraju krajeva, Grad je potpisao dozvolu da se zauzme dio površine, dakle, postoje službe koje su na terenu, pa očekuje da će one, kao prvo, prije reagirati od građana. Nadalje, ukazala je da je

gradonačelnik angažirao tvrtku koja za javne novce prati za njega stanje na društvenim mrežama i piše izvješća. Prema tome, ako treba i oni sa raznih grupa pisati brifinge, pisati će.

Gradonačelnik FERNANDO KIRIGIN upozorio je vijećnicu da nije nikoga angažirao već da je tvrtka angažirana i prije nego što je postao gradonačelnik odnosno da je to proces koji se provodi dugi niz godina. Radi se o *press clippingu* ne samo Facebooka, nego svih medija, da bi na jednom mjestu imali informaciju sve šta se događa i sve šta se piše o Gradu Opatiji, da bi lakše mogli funkcionirati. Znači, netočno je ono što vijećnica želi plasirati u javnost, da je gradonačelnik angažirao tvrtku da bi mu to radila, jer je tvrtka angažirana daleko ranije to jest prije možda i dva i tri mandata. Nadalje, s druge strane, uputio je da treba pogledati koliko je za vrijeme njegovog mandata utrošeno sredstava za medije, u odnosu na prijašnje mandate, te će sve biti jasno. Znači, on ne koristi medije za propagandu. I zbog toga od određenih medija uvjetno rečeno dobiva i po glavi, ali to nema veze. Ponovio je što se tiče ogledala, da on nema tu informaciju. Vijećnica je danas vjerojatno prenijela informaciju od pojedinih građana, a bilo bi uputnije da su se građani obratili gradskoj upravi kako bi se na vrijeme reagiralo jer se radi o sigurnosti prometa. Bitno je da ta informacija službenim kanalima dođe u Grad, a postoji više kanala komunikacija s gradskom upravom, jer stvarno nije moguće pratiti sve društvene mreže. Osobno ih ne prati, i ne može ih pratiti, jer nema vremena za to pored svih ostalih poslova koje obavlja. Ponovo je istaknuo da se mogao poslati mail, nazvati telefonski, putem Vibera, putem WhatsApp, SMS, privatni mail, i da bi se odmah izašlo na lice mjesta. Izjavio je da ovim putem nalaže pročelniku Vlahu da njegovi djelatnici izadu na očevid i ako treba što prije zamijeniti ogledalo odnosno poduzeti sve što je potrebno da ne dođe do prometne nesreće. I tu se u potpunosti slaže s vijećnicom da treba reagirati, ali samo mu je potrebna pravovremena informacija da bi mogao reagirati.

Dr.sc. NEVA SLANI postavila je drugo pitanje. S obzirom da od ravnatelja Ustanove Festival Opatija ne dobiva odgovore koje je postavila, a imali su veze sa korištenjem gradskih prostora kojima upravlja Festival Opatija, postavila je pitanje pročelnici Sergo, moli i pisani odgovor, vezano za zakon i gradske odluke kojom se regulira davanje tih gradskih prostora u najam kojim upravlja Festival Opatija.

Gradonačelnik FERNANDO KIRIGIN uputio je vijećnicu da, sukladno Poslovniku Gradskog vijeća, pitanje može postaviti gradonačelniku, a tek nakon toga ako su potrebna dodatna stručna objašnjenja on može zamoliti pročelnicu da mu pomogne u odgovoru.

Dr.sc. NEVA SLANI ispravila se i pitanje je uputila gradonačelniku.

Gradonačelnik FERNANDO KIRIGIN odgovorio je da gradske službe s natječajima koje provodi Ustanova Festival Opatija nemaju ništa. Niti raspisuju natječeaje niti...

Dr. sc. NEVA SLANI upozorila je gradonačelnika da to nije bilo njezino pitanje, te pojasnila da je pitanje bilo da ju pročelnica uputi na zakonski okvir i na gradske odluke kojima se ta tematika regulira. Ponovila je da traži i pisani odgovor, jer se želi upoznati s propisima i pročitati koje su ovlasti ravnatelja Festivala Opatija, koji, recimo, davao je neke prostore besplatno u najam, a, recimo, ti isti prostori koristili su se u profitabilne svrhe i nije postavio pitanje koliki je profit ostvaren. Njoj je to nešto nevjerovatno. Dakle, ne bi očekivala da netko može nečim što je, recimo, potencijalno visoko profitabilno dati gradski prostor, eto tako, na korištenje pa na neke mjesece. Smatrala je da za to postoji nekakav postupak i da postoji zakonski okvir, eventualno i neke gradske odluke i voljela bi da dobije taj odgovor kako ne bi sama morala tražiti propise koji reguliraju tu tematiku.

Gradonačelnik FERNANDO KIRIGIN najavio je da će dati dio odgovora, a onda će dopustiti pročelnici da pojasni stručne detalje s kojima možda nije dovoljno upoznat. Kao prvo, pojasnio je da gradski prostori u vlasništvu Grada Opatije su dani na upravljanje Festivalu Opatiji. Festival Opatija ima ravnatelja i ima Upravno vijeće Festivala Opatije. Ingerencija gradonačelnika nije takva da može naložiti ravnatelju što i kako da radi. Ne može. Upravno vijeće Festivala ima određenu ingerenciju, ali ne i gradonačelnik. Poznat je postupak izbora ravnatelja ustanove i postupak kako i u kojim slučajevima se on može smijeniti, i to su

ingerencije Grada Opatije. Gradonačelnik može dati određene sugestije ravnatelju, ali ne smije narediti. Kao što ne smije narediti niti direktoru Opatija 21 ili direktoru Liburnijskih voda ili Komunalca. Skupština Komunalca može dati smjer direktoru. Ali ne može narediti. Jer se zna po Zakonu o ustanovama, ili po Zakonu o trgovačkim društvima koje su ovlasti i što je njihov zadatak. Jer se na primjer može desiti slučaj da gradonačelnik nešto naredi direktoru Komunalca što je u sukobu sa Zakonom o trgovačkim društvima, a to direktor ne smije prihvatiti. Zamolio je pročelnicu Sergo, ako ima nešto za nadopuniti, iz razloga tog što se aktima Festivala Opatija upravlja imovinom Grada Opatije koja im je dana na upravljanje. Znači, ne aktima Grada Opatije, ako ispravno tumači propise. Zato je smatrao da je pitanje vijećnice usmjereno na krivu adresu, te ponovo pozvao pročelnicu da ga nadopuni ili ispravi ako krivo tumači.

Pročelnica TAMARA SERGO najavila je da može samo ponoviti ono što je i gradonačelnik rekao. U svakom slučaju, vijećnici će se dostaviti pisani odgovor u kojemu će jasno biti objašnjeno tko je nadležan za to i tko odgovara za bilo kakve odluke. Na zamolbu gradonačelnika, potvrdila je da Grad nije nadležan.

Dr.sc. NEVA SLANI zahvalila se na dobroj namjeri kod davanja odgovora, te upozorila da je njezino pitanje išlo u drugom smjeru. Nije bilo pitanje nadležnosti gradonačelnika ili Grada Opatije, već je pitala za zakonski okvir i eventualne gradske odluke koja regulira tu tematiku. Znači, očekuje da ju se po potrebi uputi i na akte Festivala Opatije, dapače, ali tada moli da se jasno citira akt i zakon. Postoji Zakon o ustanovama u kulturi i očekuje da joj pročelnica malo podrobnije pojasni u odgovoru o kojem se zakonu radi ili zakonima, o kojim člancima itd. Dakle, da ne bi morala sama to istraživati i to je ona očekivana pomoć koju vijećnik treba dobiti od stručnih službi.

Gradonačelnik FERNANDO KIRIGIN komentirao je da vijećnica pita za zakonski okvir Festivala Opatije, ali ne Grada Opatije, jer Grad je donio odluku o upravljanju i gospodarenju prostorima u vlasništvu Grada Opatije. Naravno da se odluka bazira na zakonski okvir i to su detalji koji zahtijevaju pisani odgovor, s time da je smatrao da će se pitanje najvjerojatnije morati uputiti prema Festivalu Opatija i da će u konačnici Festival Opatija morati dostaviti pisani odgovor uz eventualnu pomoć pročelnice.

Pročelnica MIRNA PAVLOVIĆ-VODINELIĆ dodatno je pojasnila da je pročelnica Tamara Sergo opravdano potvrdila odgovor gradonačelnika, te najavila da će vijećnica što se tiče upravljanja prostorom u vlasništvu Grada dobiti detaljan odgovor u kojemu će se pozvati na osnove zakona, odluke, konkretan članak i tako dalje. Radi se o prostoru Grada Opatije koji je povjeren odlukom i ugovorom na upravljanje gradskoj ustanovi, koja temeljem takve odluke raspolaže tim prostorom i daje je na korištenje temeljem svojih akata. Ponovila je da će vijećnica sve detalje dobiti u pisanom odgovoru.

5. DINO ŽIGULIĆ pitanje je postavio gradonačelniku, a odnosi se na suglasnost Gradskog vijeća Grada Rijeke koja se odnosi na pripajanje tvrtke u opatijskom suvlasništvu, Liburnijskih voda, Vodovodu i kanalizaciji iz Rijeke. Zamolio je ako može dobiti detaljnije informacije koji su koraci Liburnijskih voda poduzeti, kako stoje, bilo je riječ o nekim ustavnim tužbama, do kuda se došlo i što se može u nekoj perspektivi očekivati?

Gradonačelnik FERNANDO KIRIGIN odgovorio je da mu je teško reći s pravne strane što se u perspektivi može očekivati i koja je težina odluke riječkog Gradskog vijeća. Obzirom na činjenicu da je politički stav vrlo, vrlo jasan, svih četiri čelnika jedinica lokalne samouprave Liburnije, koje su suvlasnici Liburnijskih voda, da ne prihvaćaju spajanje sa ViK-om. Ne prihvaćaju iz razloga što su njihovi građani dugi niz godina naknadom za razvoj uplaćivali u proračune na način da se taj novac investirao u njihovu mrežu. I njihova mreža je na znatno višem nivou u odnosu na neke mnoge mreže u okruženju, a pogotovo u odnosu na mreže onih s kojima bi se sad trebali spojiti. I postoji opravdana bojazan da onog momenta kad oni kao najrazvijeniji dođu u jedno društvo manje razvijenih, to je govorio i na raznim sastancima i čak su se neki kolege drugih jedinica lokalnih samouprave uvrijedili jer je govorio da imaju razvijenu mrežu

koju su platili i da osjeća se u situaciji da će imati problema kasnije kod daljnjeg razvoja, jer njihova mreža se treba dalje razvijati. I kad se ulazi u društvo koje je nejednako razvijeno, onda će se normalno više razvijati onaj tko je najnerazvijeniji. I to nije u interesu niti Grada Opatije niti ostalih jedinica lokalne samouprave, a niti u interesu svih građana Grada Opatije. I oni taj stav nisu mijenjali od prvog dana. Podnijeli su ustavnu tužbu i nije pravnik da može reći koja je snaga odluke Gradskog vijeća Grada Rijeke, koja sigurno nije jača u odnosu na Ustavni sud. Znači, pravorijek će dati Ustavni sud a naravno da je teško sad procijeniti da li će njihova tužba polučiti uspjehom ili ne. Nadalje, istaknuo je da postoji uredba koja jasno govori tko može biti samostalan. Europska komisija ili Europa je rekla da mogu imati najviše 20 vodnih područja, pa su došli na 41, ali kad se ide malo gledati tko je danas samostalan i tko nije samostalan, onda se vidi da su samostalni neki koji nisu ispunili uvjete koje ima naprimjer Opatija, to jest Liburnija. I tu ima malo i politike. Neće nikoga prozivati, jer svatko se bori za sebe i razumije kolege gradonačelnike i načelnike, da se svatko bori za sebe i možda se uvjetno rečeno bolje ogrebe ako je neke druge političke boje u ovom određenom trenutku. Ali ovdje se govori o interesima njihovih građana. Interes nije da budu dio ViK-a. Respektira, poznaje direktora ViK-a jako dobro, oni ga itekako dobro razumiju jer je on najglasniji u cijeloj toj priči. I taj stav su zauzeli prije dvije godine i taj stav drže do kraja. Ako izgube bitku, izgubiti će bitku, ali će se boriti do kraja i to je jasno rečeno i u Hrvatskim vodama i tako dalje. Taj stav je jasno zastupao na svim sastancima, što može potvrditi i direktor Liburnijskih voda.

DINO ŽIGULIĆ zahvalio se gradonačelniku na odgovoru i naveo da ga interesira ustavna tužba. Ustavni sud nije još uvijek donio odluku, ali ga zanima hoće li Liburnijske vode trpjeti nekakve posljedice ukoliko se to spajanje ne dogodi? Ukoliko ostanu sa strane?

Gradonačelnik FERNANDO KIRIGIN naveo je da ga je malo iznenadilo što su ipak dobili onih 10 milijuna eura za Učku. Jer je bilo rečeno da neće moći doći do europskog novca dok god se ne riješi ta situacija. Poznato je da kroz riječku Aglomeraciju imaju projekt od 600 milijuna kuna u protuvrijednosti eura i da taj projekt malo stoji i malo je zakočen dok se ne riješi ova situacija. Zato u ovom trenutku ne može reći da li će biti nekakve posljedice ili neće, ali kad se razriješi ta situacija, vjeruje da će se vladavina prava poštivati i da će Opatija ići dalje sa svojim projektima. Jer imaju 600 milijuna kuna projekata riješenih sa dozvolama, sa svime. Znači idu u daljnji razvoj. Nije baš siguran da li će se taj razvoj nastaviti ako se spoje s ViK-om. I zato je interes Liburnije, koja se cijela ravnomjerno razvijala, da ostane samostalna. Ako to neće moći, poštivati će vladavinu prava i Ustavni sud će dati svoj pravorijek.

6. IGOR SABLJIĆ nadovezao se na pitanje predsjednika Gradskog vijeća i upitao da li novac koji je namijenjen za aglomeraciju će se utrošiti za sekundarnu kanalizaciju, recimo po Iki, i ostalim manjim mjestima, ono što se nije napravilo u prvom programu jer to čekaju od 2017. godine?

Gradonačelnik FERNANDO KIRIGIN potvrdio je da je to sigurno druga faza, a o čemu će direktor Mrak moći dati detaljnija objašnjenja.

Direktor Liburnijskih voda ERVINO MRAK prvo se osvrnuo na ustavnu tužbu i pojasnio da su tužbu zajednički podnijele četiri jedinice lokalne samouprave. Znači Grad Opatija i općine Lovran, Matulji i Mošćenička Draga, a paralelno su i Liburnijske vode podnijele ustavnu tužbu vezanu i za druge tehničke kriterije u kojima potpuno zadovoljavaju kriterije. Znači, imaju preko dva miliona kubika prodane vode u posljednjih nekoliko godina. Imaju gubitke 23 posto, što je na pola prosjeka u Republici Hrvatskoj jer je on 45 do 50 posto. I treće, sve investicije do sada, praktički u zadnjih 20 godina, gdje je utrošeno gotovo milijardu kuna od svih mogućih izvora, znači, od EU fondova, od Hrvatskih voda, od 4 kune, koje se na Liburniji već prikupljaju od 2003. godine. Do sad su završili projekt Svjetske banke 100 posto, projekte HBOR-a koje je isto plaćen od jedinica lokalne samouprave i Liburnijski, odnosno tada Komunalca, 100 posto, i krediti su svi vraćeni. Ovaj novac koji je sad dobiven, oni su isključili taj dio van iz aglomeracije, što je omogućeno na ministarstvu i Hrvatske vode, u iznosu od preko 10 miliona eura i ono

obuhvaća zahvat Učke, odnosno 15 kilometara cjevovoda po Učki, Vela, Mala Učka, Poklon, Rečina, i šest objekata, znači, izvorišta i mjerna mjesta, gdje će ih oni ovim putem osuvremeniti. To su namjenska sredstva i njih tako troše. Inače, od tog ukupnog iznosa ovo je 80 posto od eurofondova, 10 posto još planiraju Hrvatske vode, a ostatak, nekih 10, 11 posto, biti će financiran ili iz proračuna ili iz naknade od 4 kune, koja će se, evo, sad na sjednici Skupštine 27. o tome razgovarati. I aglomeracija obuhvaća cijelo područje Liburnije i praktički imaju sve građevinske dozvole, neke su i produžavali. JASPERS-i su dali zeleno svjetlo i čekaju poziv ministarstva, koje raspisuje natječaj, gdje se javljaju Hrvatske vode, a onda potom oni. Vrijednost je 600 milijuna kuna, odnosno danas u eurima podijeljeno sa 7,5.

IGOR SABLJIĆ interesira ga, jer je prošla već šesta godina da taj dio druge tranše sredstava ne ide naprijed, a ima građana koji čekaju da se priključe i na kanalizaciju i da premjeste vodovod, kad se očekuje dobiti taj novac da bi se krenulo u realizaciju projekata građana koji do sad prvim dijelom nisu obuhvaćeni.

Direktor ERVINO MRAK ponovio je da su Liburnijske vode sve te dionice na cijelom području uključili u Aglomeraciju. Znači, to su ogranci od 50 pa do stotine metara i očekuje se poziv ministarstva koje mora raspisati javni natječaj da se jave Hrvatske vode, a onda i oni kao aglomeracija, znači Liburnijske vode. JASPERS je od Europske komisije dao zeleno svjetlo, što je prvi korak, a tehnička dokumentacija je spremna.

IGOR SABIĆ postavio je drugo pitanje koje je vezano za luku Ika, te ga zanima do kuda se došlo.

Gradonačelnik FERNANDO KIRIGIN odgovorio je da se na tome intenzivno radi. Radi se o osam građevinskih dozvola, dvije ili tri su već izašle, i ide se ka onom finalnom cilju da se za sve dobiju građevinske dozvole. Krajem godine ili početkom sljedeće je najava napokon, ministarstva, da ide sa sto i nešto milijuna eura sredstava koji će ići upravo za lučka područja i prvi puta će biti mogućnost otkad se financira europskim novcem, da se i lučke uprave kao opatijska mogu javiti na ta sredstva. Jer do sada je bilo za razvoj otoka i kopnene luke koje imaju direktnu vezu sa otocima 365 dana u godini, većinom su to trajektne luke. Sada će se to proširiti, ne zna još tender i točan natječaj kako će biti, ali se priča o proširenju komunalnog dijela luke i o zaštiti obalnog akvatorija. To će biti cilj nekog i normalno da će se projekti morati prilagođavati tome da bi se moglo aplicirati na sredstva. Ono što je pročitao i prema najavama ministra natječaj će biti otvoren do iskorištenja svih sredstava, a u međuvremenu treba doći do svih dozvola. One moraju postati pravomoćne i moraju biti spremni za jednu takvu priču. Luka Ika u odnosu na luku Opatije, paralelno se radi jedno i drugo, je znatno, znatno bliže realizaciji, govori po pitanju dozvola u odnosu na luku Opatija, koju treba izmijeniti taj projekt u obuhvatu, smanjiti ga, tamo postoji studija utjecaja na okoliš i tako dalje, i tako dalje, a da bi se opet zadovoljio uvjet, ponovio je, ili povećanja komunalnog dijela luke ili zaštite obalnog akvatorija ili i jednog i drugog. To je sada stvar natječaja koji će se tek raspisati. Tako da interes postoji. Zaključno je istaknuo da se na tome intenzivno radi i da povremeno nazove Rijeka projekt kako bi se informirao gdje su u cijelom tom postupku i naravno v.d. ravnateljicu ŽLU Opatija.

7. DOMAGOJ TRAMONTANA postavio je pitanje koje ide u smjeru aktualizacije situacije koja se dogodila nedavno na Novoj cesti, gdje je stradalo dijete koje je prelazilo cestu. Svjesni su činjenice da je promet na onom dijelu vrlo gust, da je pogotovo u jutarnjim satima, usprkos kamerama i prometnim ograničenjima, tamo promet, tamo ljudi voze iznad dopuštene brzine. Njega zanima što je Grad napravio po tom pitanju sigurnosti na onom području, jer samo je pitanje vremena kad će netko ozbiljnije nastradati.

Gradonačelnik FERNANDO KIRIGIN smatrao je da bi bolje pitanje bilo što se može još napraviti osim onoga što se poduzelo i gdje su se utrošila nemala sredstva građana Grada Opatije i treba se utrošiti maksimalno da bi se zaštitilo djecu. Najavio je da će se vratiti malo u povijest, jer u Opatiji je od praktički prvog dana svog života pa do današnjeg dana i jako dobro zna kako se razvijala cijela situacija. Na tom području postoje dva pješačka prijelaza u razmaku manjem od

100 metara. Pješački prijelaz kod Spara je pješački prijelaz koji je dugi niz godina na istoj lokaciji i postoji pješački prelaz koji je nastao praktički onim odvojkom ili onim skretanjem dole za osnovnu školu. Zašto? Jer su djeca pretrčavala tamo i onda je bio stav, bez obzira šta je on, onako, upitan po pitanju sigurnosti, da se napravi pješački prijelaz jer će to dodatno smiriti promet. I to je realizirano. Znači, sad se postavlja pitanje što mogu još napraviti pored činjenice da tamo postoji kontrola brzine. Znači, tamo postoji semafor koji pokazuje kojom brzinom se netko vozi i postoji svjetlosna signalizacija i imaju maksimalnu horizontalnu signalizaciju i u crvenome ofarbane i tako dalje i tako dalje. Pokušaji da se tamo postave ležeći policajci su višekratno odbijani. Nakon situacije koju je opisao vijećnik da je stradalo dijete ponovo su uputili dopis Hrvatskim cestama u čijoj je ingerenciji Nova cesta, jer se radi o državnoj cesti D66, i zatražili su iznimku od pravila da im se dozvoli postava ležećih policajaca na državnoj cesti, što jednostavno ne dozvoljavaju. Tražili su i iznimku od pravila da se postave vibracione trake, odnosno da se stavi bilo što drugo. Uskoro, čini mu se 20. ili 21. održati će se sastanak s Vijećem roditelja, jer to je vrlo ozbiljna tema i to mu je prioritet da se ne desi ponovno situacija da netko strada. Opcija je da se jednostavno ukine taj pješački prijelaz, ali boji se da će prouzročiti situaciju da će djeca i dalje tamo pretrčavati cestu i da će biti u još većoj opasnosti, a promet će se možda i ubrzati jer savjesni vozač uspori kad vidi oznaku pješačkog prijelaza. Pod broj dva, opcija je da oni onaj prilaz sa Spara prošire jer nema mjesta za one prepreke. Jer kad postoji ona prepreka koja je postavljena u neakvoj dijagonali da kad trčiš odozgora da moraš stati i da ju moraš zaobići, koja te uspori da ne izletiš na cestu odmah. U zadnjih dva dana prolazio je tamo pet-šest puta, išao je baš gledati. Pa se očistilo, pa ne očistilo se. I dalje je to, onako, vidljivo i nije. Nije vidljivo u momentu kada dijete izleti, otrči. Otrči na cestu, to nije vidljivo. To vozač teško može stati, normalno, mora usporiti maksimalno koliko mora usporiti. Znači, to je jedna opcija i opcije su još da li vibracione trake i tako nešto. Znači, imaju sve. Da li pojačati još onu svjetlosnu signalizaciju i tako dalje? Znači, maksimalno su tamo napravili sve što je moguće. Ti prijedlozi da se rade mostovi i da se rade pothodnici i tako dalje, to su priče koje traju, treba ih isprojekrirati i treba ih napraviti. Osim toga, gledali su nema ni uporišta, mora se izlaziti izvan gradskih okućnica i pitanje je na kraju kad se napravi most, tko će ga koristiti. Znači, nažalost radi se o državnoj cesti, opasnoj cesti i djeca prelaze tamo i trebaju sve osigurati i svako rješenje je dobro koje ide za osiguranje sigurnosti prometa. Na tome rade s stručnjacima. Hrvatske ceste Tehnička ispostava Rijeka su isto obećale pomoć da se pokuša pronaći najbolje rješenje, ali su u startu rekli da ne dolazi u obzir postava ležećih prepreka, jer oni smatraju da je to još veća opasnost, jer se tamo vozila kreću određenom brzinom koja mora biti osigurana na takvim cestama, koja nije propisana na nerazvrstanim cestama. Kamioni većih gabarita sa teretima i može na takvim preprekama biti puno, puno većih opasnosti u odnosu na ovu opasnost što se tiče toga. To je njihovo tumačenje. Makar u zakonskim rješenjima nisu našli odredbu koja izričito zabranjuje postavu prepreka na državnim cestama i zato traže iznimku od pravila. I svakako intenzivno traže rješenje, na čemu i inzistira kod gradskih službi, jer mu je to prioritet koji se mora pod hitno riješiti.

DOMAGOJ TRAMONTANA iznio je da je to bilo njegovo potpitanje, na koje mu je sada gradonačelnik i odgovorio. Drago mu je da je gradonačelnik shvatio prioritet ovoga i nada se da će nekakvo rješenje od strane Grada, nekakva promjena aktualne situacije biti predložena ili realizirana u narednom periodu. I to treba biti prioritet Grada.

Gradonačelnik FERNANDO KIRIGIN potvrdio je da čim iznađu kvalitetno rješenje krenuti će odmah u realizaciju. To ne može čekati, ide odmah, a nada se da će se nekako progurati do školskih praznika, ali za vrijeme školskih praznika ako dobiju nekakvo rješenje sigurno je da će se ono i realizirati jer im je to prioritet.

Pročelnik FILIP VLAH nadopunio je izlaganje gradonačelnika, o čemu se naravno nije stiglo informirati gradonačelnika, i obavijestio da je neposredno prije početka današnje sjednice Gradskog vijeća Upravni odjel zaprimio odgovor od Hrvatskih cesta, da nije dozvoljena nikakva prepreka na državnoj cesti i upravo upućuju da eventualno što se još može postaviti neka oprema koju je spomenuo i gradonačelnik. Također, upućuju na ono da neovisno o opremi koja postoji, da

dio uvijek, naravno, u postotku sudjeluju u tom prometu i vozač i pješak, i da ovdje konkretno je došlo zbog greške pješaka do takve neke stvari. Tako da onu opremu, sve šta je govorio gradonačelnik, a pogotovo one cik-cak prepreke na tim stepenicama su još neke stvari za razmotriti. Međutim, neće biti prepreke moguće postaviti u smislu ležećih policajaca na državnoj cesti.

Gradonačelnik FERNANDO KIRIGIN naveo je da za taj detalj nije znao, da su naveli članak zakona u kojem se to ne može, jer traži iznimku od pravila i inzistirati će na tome iako je svjestan da im je dosadan jer je višekratno pisao Hrvatskim cestama. Treba mu samo članak zakona po kojem je to zabranjeno.

8. VLADIMIR BRNEČIĆ pitanje je uputio gradonačelniku, jer je gradonačelnik izjavio da se vijećnička pitanja mogu samo njemu postaviti, a on može odrediti da se netko uključi u davanju odgovora ako je to potrebno. Najavio je da obadva pitanja koja će postaviti postavlja u ime građana. Prvo je pitanje za Mjesni odbor Centar I. Na mrežnim stranicama Grada Opatije objavljen je jedan zapisnik s sjednice Mjesnog odbora Centar, koji je nestao, pa pita tko ga je skinuo, zašto ga je skinuo i zbog čega je skinut taj zapisnik. Moli pisani odgovor.

Gradonačelnik FERNANDO KIRIGIN objasnio je da nije njegov naputak da se pitanja postavljaju gradonačelniku, već je to propisano Poslovníkom Gradskog vijeća kojeg su donijeli vijećnici, a ne gradonačelnik. U odnosu na pitanje zašto je nešto skinuto, napomenuo je da je Grad dobivao neke *mailove* oko nekakvih nesuglasica oko pravilnosti u tom zapisniku. Normalno, skinuli su ga sa mrežnih stranica Grada i poslali su ga nadležnom mjesnom odboru, neka se očituju i neka se dogovore i neka dostave ispravljeni zapisnik. Ukratko, radilo se o čini mu se elektronskoj sjednici Vijeća mjesnog odbora Centar I na kojoj se odlučivao o dječjim darovima za djecu, što, koliko i tako dalje. Ali to je stvar vijeća mjesnog odbora da se oni dogovore i kažu koji je ispravan zapisnik. I zato su ga skinuli i poslali su ga na očitovanje kako bi se članovi vijeća mjesnog odbora usuglasili koji je ispravan zapisnik i nakon toga ga dostavili Gradu. Vijećnik će odgovor dobiti i pisanim putem, isključivo ovo što je sad rekao. Ponovio je još jedanput dvije stvari, prva stvar je, mjesni odbori su birani direktno od strane građana i Grad se ne može miješati u njihovu ingerenciju. Odnosno može ako se uoče nekakve nepravilnosti, upućivati ih da isprave nepravilnosti i sankcionirati po potrebi. Novim Statutom Grada Opatije o kojem Prijedlogu će danas odlučivati Gradsko vijeće te stvari će biti puno, puno bolje regulirane i puno jasnije, kad se mogu održavati elektronske sjednice i tako dalje. Ta mogućnost uvedena je za vrijeme pandemije, pa se možda ona koristi u određenim momentima kad se možda niti ne treba koristiti, ali to će, ponovio je, biti sve regulirano jasnije u Statutu Grada Opatije.

VLADIMIR BRNEČIĆ zahvalio se gradonačelniku na odgovoru i zamolio kad se dobije odgovor od Mjesnog odbora Centar I da mu ga se dostavi zajedno s pisanim odgovorom.

Gradonačelnik FERNANDO KIRIGIN upozorio je da nije siguran da li je dopušteno vijećniku dostavljati odgovor Mjesnog odbora i komunikaciju... (VLADIMIR BRNEČIĆ. Ili ga objavite na mrežnim stranicama Grada.) jer se radi o službenom dokumentu mjesnog odbora. Vijećnik je postavio pitanje gradonačelniku i dobiti će odgovor od gradonačelnika, ali ako mu gradske službe sugeriraju da ne postoji zakonska prepreka vijećniku će se dostaviti i odgovor mjesnog odbora. Ako to nije moguće, prepričati će odgovor, jer se vidi da voli pričati.

VLADIMIR BRNEČIĆ zahvalio se na opširnom odgovoru, jer kao što je i sam gradonačelnik rekao voli opširno odgovarati te se skrenulo na neku drugu temu, ali nije bitno. Drugo pitanje također je postavio gradonačelniku, a pretpostavlja da će kod odgovora uključiti i pročelnika Vlaha. Radi se o jednoj ulici Kosićevo, a spoj je Istarske čete i prilaza toj ulici. Osobno je imao sukoba gore, ali sad ne govori u svoje ime nego u ime stanara i ljudi koji vozilima izlaze kod Mjesnog odbora na ulicu Kosićevo. Radi se o dvosmjernoj ulici, bar kako je nacrtano, i postoje preko puta ležeći bijeli policajci u tri reda, ali na njima su parkirana vozila. Poznato mu je da je u naselju Kosovo problem parkiranih mjesta i tako dalje, ali tu je nastao veliki problem ljudi koji dolaze u naselje u kojem treba doći cesta, a to je Kovačevo gore tamo, vozila

prolaze i do 100 na sat, a vozači moraju izaći van iz ulice gdje se ne vidi desno. Ne vidi se dok se ne izađe van na ulicu, a netko po lijevoj strani ide velikom brzinom. Ponovio je da je osobno imao konflikt s vozačem teretnog vozila kojeg je prisilio da ide na rikverc jer mu je rekao da može zvati policiju i upozorio ga da je vozio na lijevoj strani ulice. Zamolio je da se riješi bar ovih prvih 100 metara izlaza od Istarske čete, odnosno kompletno naselje, to jest od zgrade Mjesnog odbora, pa do raskrižja dole da se bar taj dio pretvori u dvosmjernu cestu i da se zabrani parking ili nešto riješi. Naime, to isto su ga pitali mnogi mještani a nema odgovora, te je zamolio da mu se dostavi pisani odgovor.

Gradonačelnik FERNANDO KIRIGIN upozorio je vijećnika da je ujedno i član Mjesnog odbora Kosovo, a koji bi trebao sugerirati Gradu određena rješenja, jer to je automatski i nekakva potvrda komunikacije sa stanovništvom. Jer puno puta im se dogodilo da vijećnik nešto iznese, a onda čuje neslaganje s druge strane i prigovore od građana da nešto nisu dobro napravili. Složio se s vijećnikom da je problematika koja će biti u budućnosti kad budu dobili tu treću cestu, je problem nedostatka parkirnih mjesta na Kosovu i pakiranje na cesti. Sigurno da će se s tom praksom morati prekinuti i kako se radi o nerazvrstanoj cesti imati će mogućnost postave "ležećih policajaca". Tipa, da li su izasfaltirani ili su oni metalni koji šušaju, koji se jako čuju i tako dalje. Nerazvrstana cesta će moći biti puna da maksimalno smire promet, jer to je promet koji prolazi kroz najgušće naseljeno naselje. S time se slaže s vijećnikom i to bi trebalo napraviti. Što se tiče ove dvosmjerne ceste i da se poduzmu određeni koraci, slaže se i s time te će vijećnik dobiti pisani odgovor, ali isto tako je zamolio vijećnika da Mjesni odbor Kosovo, čiji je član, zauzme neki stav po tom pitanju i prijedlog dostavi Gradu Opatija, da to bude jasno iskomunicirano sa javnošću i Grad će poduzeti sve što može poduzeti i napraviti. Kao što i svaki put poduzimaju na inicijativu mjesnog odbora i građana. Na primjer i vijećnica Sergio je imala jako puno upita da se ispred Doma u Veprincu postave ležeći policajci, a radi se o županijskoj cesti. Do nedavno je praksa bila da se na županijskoj cesti ne mogu postavljati ležeći policajci, ali je to učinjeno u Kastvu na županijskoj cesti te je odmah nazvao ravnatelja Županijskih cesta radi pojašnjenja da li se praksa promijenila, koji mu je sugerirao da Grad podnese zahtjev jer su promijenili stav odnosno popustili su. Jako puno pitanja dobivaju od roditelja, a s predsjednicom VMO Veprinac-Učka je o tome razgovarao i ona ne dijeli baš taj stav, da se postave metalni ili asfaltirani ležeći policajci. Građani traže ležeće policajce i Grad Opatija će ih postaviti ali se prethodno očekuje da mjesni odbor zauzme stav.

VLADIMIR BRNEČIĆ istaknuo je da gradonačelnik spominje njega kao vijećnika koji je ujedno i član Vijeća mjesnog odbora Kosovo, ali da bi trebao znati da pet članova vijeća mjesnog odbora su članovi njegove političke stranke i imaju većinu u vijeću mjesnog odbora. Tako da je totalno 'bez veze' da bi on mogao utjecati na članove vijeća mjesnog odbora i da bi mogao nešto pitati, kada ostali članovi do sada uopće nisu o tome razgovarali niti postavili pitanje. Nadalje, nije postavio pitanje za Veprinac nego za Kosićevo, ali to je uobičajeno kod gradonačelnika da u odgovoru prelazi na druge teme. Zatim, ponovo je istaknuo da su gore već postavljeni ležeći policajci, netko ih je već davno postavio i vodio je računa o tome, ali je problem što su na njima parkirana vozila. To nisu oni veliki ležeći policajci, nego kraće bijele crte i dovoljno da kad vozila prođu po njima se čuje tupkanje. Tri reda po tri ležeća policajca su postavljena ali nažalost ona ne koriste svrsi jer su parkirani auti na njima gore. Pozvao je gradonačelnika ili pročelnika Vlaha da dodu na lice mjesta i da se uvjere da sa lijeve strane ispred zgrade Mjesnog odbora na trotoaru se znaju parkirati po dva-tri auta. I ne može se sigurno izaći na cestu. Njegovo je pitanje što će biti ako se nešto dogodi i tko će za to biti odgovoran?

Gradonačelnik FERNANDO KIRIGIN upozorio je vijećnika da to što je možda u vijeću mjesnog odbora u manjini nije opravdanje, jer su svi članovi vijeća mjesnog odbora odgovorni ljudi, i nitko ga ne priječi da iznese svoj stav, mišljenje i prijedlog. Ako je stav mjesnog odbora da treba cijeli onaj dio ulice isprazniti da tamo više nema parkiranja, Grad će morati naći rješenje za bar jedno 30, 40 vozila koji se parkiraju sa te suprotne strane. Stoga je ponovo zamolio vijećnika da tu temu potakne i raspravi na sjednici Vijeća mjesnog odbora Kosovo, a on će razgovarati s

predsjednikom VMO-a, odnosno predsjednik VMO-a će razgovarati s pročelnikom Vlahom i čisto sumnja da će članovi vijeća mjesnog odbora biti protiv toga ako je to rješenje za sigurnost naselja Kosova i u interesu građana naselja Kosova.

VLADIMIR BRNEČIĆ obratio se gradonačelniku, kad je već spomenuo predsjednika MO Kosova, da ga zamoli da mu se to da u pismenom obliku. Jer do sada nikad nije dobio pisani poziv za sjednicu vijeća mjesnog odbora, pa je zamolio da od predsjednika vijeća mjesnog odbora ubuduće dobiva pisani poziv, kad ga je već gradonačelnik prozvao. Nadalje, istaknuo je da ne govori napamet već se upoznao s situacijom na terenu. Gore se radi o cca 15 ili 17 vozila. I to je prvi dio ulice. Ne kroz cijelu ulicu, prvi dio gdje izlaze vozila van. Znači, ne govori napamet već je namjerno bio na licu mjesta i sve je izbrojio.

9. VERA ANIČIĆ uvodno se ispričala na kašnjenju, zbog prometnih problema, te postavila pitanje gradonačelniku. Obratila joj se grupa investitora koji su kupili pred, recimo, tri godine veće građevinsko zemljište, reći će iznad Nove ceste. Interesira ju, recimo, nekakav stav gradonačelnika i možda razmišljanje za budućnost. Znači, to su investitori, misli da je u pitanju devet objekata. Oni su te svoje projekte prilagodili novom Urbanističkom planu i smanjene su katnosti i sve ono što je u biti restrikcija koja je uvedena 2021. godine i preko tog zemljišta je ucrтана u Prostornom planu i Urbanističkom planu cesta. Cesta koja će, kad se izgradi, naravno, postati gradska. Kako joj je rečeno ta grupa investitora se obratila Gradu 2021., 2022. godine sa pismima namjere u kojima su napisali da su kao grupa investitora voljni isfinancirati projektnu dokumentaciju, izgraditi cestu i, naravno, po suglasnosti od Grada, tu cestu predati poslije u vlasništvo, na korištenje i na upravljanje Gradu. Dakle, radi se o grupi investitora, koja je kupila građevinsko zemljište i njima nije nikada odgovoreno na ta pisma namjere, tako joj je barem rečeno, tako da ne mogu krenuti dalje u projektiranje niti u realizaciju bilo čega. Postavlja se pitanje šta će se desiti i da li ta grupa investitora, ili bilo koja druga grupa investitora, koji su kupili građevinsko zemljište predviđeno po Prostornom planu i Urbanističkom planu, koji zapnu i ne mogu dobiti suglasnost od Grada mogu tužiti Grad za izgubljenu dobit, da li su oni dovedeni u nekakvu zabludu? Ako su kupili građevinsko zemljište sa ucrтанom cestom i pisali su Gradu da su voljni, znači financirati sve. Potpuno je nejasno da uopće nisu dobili nikakav odgovor.

Gradonačelnik FERNANDO KIRIGIN zamolio je vijećnicu, jer pozna ovaj grad, zna svaku parcelu i itekako prati stanje na terenu, da preciznije odredi o kojem dijelu Opatije se radi. Pa će tada reći o svakom investitoru koliki su pokušaji, a žao mu je da je vijećnica Slani sad izašla iz vijećnice, koja je veliki borac protiv takvih stvari, i dokazati da je i on borac i da pokušava tamo gdje se može spriječiti betonizaciju. (VERA ANIČIĆ: Dobro, ali oni su se prilagodili...) Pitanje je kako spriječiti određenu betonizaciju, jer u puno slučajeva Grad Opatija čak nije ni stranka u postupku. I grade se neki objekti kada se začudi i pita se kako je investitor mogao dobiti dozvolu za gradnju. A percepcija javnosti je da Grad izdaje akte za gradnje, građevinske i lokacijske dozvole. I ovo je jako lijepi dokaz i jako lijepi primjer, i zna, ti investitori, on mi je uvjetno rečeno crvena krpa ne po političkoj, po boji stranke, nego crvena krpa zato jer stoji na putu realizacije određenih projekata koji će ne iz betonirati, nego će devastirati određene dijelove Opatije. Ono što vidi po njihovim projektima. I svi oni kucaju na vrata i sad su počeli spuštati etaže, to je dugogodišnji trud. Istaknuo je i da zna s kim se bori i protiv čega se bori. Ponovo je zamolio vijećnicu da precizira lokaciju na koju se odnosi pitanje, pa će točno reći, jer sve zna napamet.

VERA ANIČIĆ pojasnila je da je riječ o lokaciji Vrutki. I da nije ono što je mislio gradonačelnik.

Gradonačelnik FERNANDO KIRIGIN izjavio je da mu nije poznata ta lokacija.

Predsjednik Gradskog vijeća DINO ŽIGULIĆ zaključio je da će se to proučiti naknadno i da nema potrebe o tome raspravljati pod vijećničkim pitanjima.

Gradonačelnik FERNANDO KIRIGIN istaknuo je da mu je poznata lokacija na Tošini, poznata mu je lokacija ispod Kosova što se sprema i tako dalje. (VERA ANIČIĆ: *To nije to.*) Vijećnica može provjeriti u prostorno-planskoj dokumentaciji gdje su se ceste ucrtavale, a onda može s vijećnicom obići teren i da mu pokaže gdje tu treba doći cesta. Po okućnicama... (VERA ANIČIĆ: *Ovdje je čisto, sto posto. Nema nikakve okućnice. Nema ničega.*) Ponovio je da će se provjeriti jer mu za tu lokaciju nije poznato da Grad nešto nije odgovorio. Jedino, ako pročelnik Vlah ima neka druga saznanja.

Pročelnik FILIP VLAH također je izjavio da mu nije poznato da za lokaciju na Vrutkima postoji neki upit.

VERA ANIČIĆ pojasnila je da joj je rečeno da su 2021. i 2022. godine dva puta pisana pisma namjere od grupe investitora i nisu dobili odgovor od Grada Opatije. I cesta je ucrtana i u Prostornom planu i u Urbanističkom planu. (FILIP VLAH: *Na Vrutkima mi takva pozicija stvarno nije poznata. Nigdje.*) Investitori su spominjali bivšeg pročelnika Tupanjca, ali...

Gradonačelnik FERNANDO KIRIGIN dodao je da to može biti naselje Zora, okolo ona cesta. Mišljenja je da će to biti najvjerojatnije to.

Pročelnik FILIP VLAH potvrdio je da se radi o naselju Zora i da to nema veze s Vrutkima.

Predsjednik Gradskog vijeća DINO ŽIGULIĆ ponovo je zaključio da će stručna služba provjeriti, da se sad pod vijećničkim pitanjima ne nagađa o kojoj se lokaciji radi.

Gradonačelnik FERNANDO KIRIGIN izjavio je da će se provjeriti i ako je nešto promaklo ispričati će se na tome i sigurno će se odgovoriti grupi investitora. Nadalje, želi reći to javno, *vis-à-vis* javnosti, Grad konstantno gubi bitku u toj borbi i da mu je drago da su neki investitori shvatili i počeli dovoditi rješenja sa etažom manje, sa manjim objektima i tako dalje. I ovaj Prijedlog izmjene plana koji je danas na dnevnom redu upravo ide u tom smjeru. Ne u smjeru zaustavljanja razvoja, zaustavljanja izgradnje, nego u smjeru gabarita objekata koji će zaštititi prostor Grada Opatije. U Opatiji će se i dalje moći graditi, ali ne ovo šta se sada radi. Ovo je čista manipulacija prostorno-planskom dokumentacijom. I to će se spriječiti.

VERA ANIČIĆ upozorila je da je zato ranije i spomenula da su se investitori prilagodili novom planu. Znači, nisu išli na nikakve stare zahtjeve, nego po novom planu sa svim onim uvjetima koji su tamo propisani. I sa velikim okućnicama, zelenim krovovima i tako dalje. U biti je htjela dobiti odgovor da li je stav Grada, kad su takve čiste situacije, da će davati suglasnost na projektiranje ljudima da dalje nastavljaju s gradnjom ili je sad stav da se ne izdaju suglasnosti i da se zaustavi bilo kakva gradnja.

Gradonačelnik FERNANDO KIRIGIN objasnio je da nije stav Grada da stopira razvoj i gradnju u skladu s prostorno-planskom dokumentacijom. Ali kao gradonačelnik ne poštuje i želi spriječiti neke stvari koje se iz prošlosti vuku sa *in bianco* zahtjevima investitora, koji su jako dobro znali o čemu se radi. To ne poštuje pa će se vidjeti pravorijek suda po tom pitanju. Zamolio je vijećnicu da bude spona s tom grupom investitora na koje se pitanje odnosilo kako bi se ponovo obratili gradonačelniku ili Gradu, provjeriti će se o čemu se radi i ako je to sve posloženo sukladno prostorno planskoj dokumentaciji siguran je da neće biti nikakvog problema što se tiče realizacije investicije od strane Grada Opatije.

10. ZORICA SERGO najavila je da ima kratko pitanje za gradonačelnika, to jest osvrt na jednu konstataciju jer ju je gradonačelnik na neki način prozvao prilikom davanja odgovora na pitanje koje je ranije postavio vijećnik Vladimir Brnečić. Naglasila je da stav Mjesnog odbora Veprinac-Učka apsolutno nije da se zaštiti bilo kakav prijelaz, te pojasnila da su kao mjesni odbor imali u dva navrata sastanak s predstavnicima ŽUC-a, o čemu je upoznat i djelatnik iz Tehničkog odsjeka grada koji radi na tim poslovima, jer su htjeli postaviti barem dva pješačka prijelaza. To im nije dozvoljeno jer nisu imali dovoljno nogostupa. Ova situacija u Kastvu što je spomenuo

gradonačelnik ju je ponukala da krenu u neakve daljnje akcije, obzirom da je ŽUC dao mogućnost da se napravi pješački prijelaz i čak sa onim velikim "ležećim policajcem", na nogostup koji nema ni 50 centimetara, a ovaj u Veprincu ima bar 70 cm. Mora se početi razmišljati o tome da na području Veprinca imaju jako veliki kamionski promet i da ti ležeći policajci stvaraju veliku buku što predstavlja problem građana koji žive u centru Veprinca. Znači, to je bila samo primjedba da se ne stavljaju ležeći policajci i da se nađe neko tehničko rješenje, da to bude neki način da se uspori promet, a da onda kad kamioni prolaze preko toga, da ne stvaraju toliku buku, jer gore onda građani neće moći spavati. Naravno da kamioni ne voze cijelu noć, ali prolaze sad, pogotovo kad imaju ove zastoje na zaobilaznici i ta prometnica je postala jako, jako prometna. Sve rade na tome i prošli tjedan su naravno uz pomoć Grada postavili barem svjetlosne neakve signale radi usporavanja prometa. Nije možda najbolja pozicija, ali dobro, imaju tamo i projekt revitalizacije Veprinca, gdje bi trebali doći tri-četiri pješačka prijelaza, te se nada da će za sve to dobiti neakve suglasnosti. Apsolutno su za to da se nešto napravi za sigurnost, jer im djeca izlaze van iz autobusa direktno na cestu. Auti su tamo parkirani. Poznat je problem parkinga u Veprincu i da se to mora riješiti. Koliko joj je poznato Grad je već krenuo u realizaciju kupnje tog objekta. Sve ovo nisu bila pitanja nego više neakva konstatacija, ali zaključno bi pitanje moglo biti, jer je gradonačelnik tražio i očitovanja mjesnog odbora, da li članovima vijeća mjesnog odbora traje mandat od četiri godine ili im je istekao. Odnosno, da li vijeće mjesnog odbora smije sazivati sjednice i donositi neakve odluke?

Gradonačelnik FERNANDO KIRIGIN odgovorio je da bez obzira na tumačenje nekih koji smatraju da su pravnici iznad pravnika, mandat članova vijeća mjesnih odbora nije prestao i mogu donositi odluke. A što se tiče takvih odluka koji su u interesu Grada Opatije, i da nisu u mandatu, mogu obavijestiti gradonačelnika i Grad će donijeti odluku umjesto mjesnog odbora, ali, ponovio je da mu je jako bitno da dobije stav mjesnog odbora, koji je produžena ruka stanovništva. Podjetio je o čemu je razgovarao s predsjednicom MO Veprinac-Učka prije 15-tak dana, kad su govorili o tim ležećim policajcima. Treba obratiti pažnju, na što su ga upozorili, ležeći policajci montažni su bučni. Svaki put kad se naleti s njime s kamionom, autom, oni stvaraju buku. Asfaltirani ležeći policajac, ovo šta je napravljeno u Kastvu gore, on nije bučan. On je bučan, normalno, ako netko naleti 100 na sat i onda se još malo razbije po njemu i tako dalje. Znači, on je bučan i on predstavlja i određenu opasnost. I upravo to roditelji koji ga kontaktiraju, koji žele to na tim mjestima, jer tamo žive određeni ljudi, traže da se tako nešto desi tamo. Ponovio je da za onaj asfaltirani ležeći policajac koji je postavljen u Kastvu, rečeno mu je da on nije bučan, jer nema nikakvog metala. Napravljen je sa asfaltom.

ZORICA SERGO istaknula je da se u mandatu bivšeg predsjednika MO Veprinac-Učka to pokušalo realizirati i nije se uspjelo, navodno da su se protivile Hrvatske šume zbog njihovog prijevoza drva u Veprincu. Dakle, postoji i ta jedna grupacija ljudi koji imaju kamione velike s prikolicom i njima je navodno problem prolaziti preko tog velikog ležećeg policajca.

Gradonačelnik FERNANDO KIRIGIN ponovo je zamolio da mjesni odbor dostavi svoje pisano očitovanje i da se dopusti Gradu da on pokuša ishoditi sve potrebne dozvole. Možda i ne uspiju, ali imaju informaciju da Županijska uprava za ceste od nedavno dopušta neke stvari kad je u pitanju sigurnost djece.

ZORICA SERGO upozorila je da MO Veprinac-Učka krajem svake godine dostavlja Gradu završni izvještaj odnosno prijedlog komunalnih aktivnosti za narednu godinu. I u tom zapisniku svaki put je upisan pješački prijelaz. To je nešto što je naslijedila i od mandata bivšeg predsjednika.

Gradonačelnik FERNANDO KIRIGIN ponovo je zamolio da se dostavi i pisano mišljenje mjesnog odbora. Jer ako se ne može osigurati pješački prijelaz, da se osiguraju bar uvjeti za usporavanje prometa. A to je ležeći policajac, a ranije je objasnio kakav je.

11. DUŠAN KOTUR u odnosu na ranije postavljeno pitanje vijećnika Vladimira Brnečića istaknuo je da su članovi Vijeća mjesnog odbora Kosovo raspravljali o toj temi na svojoj sjednici,

samo se ne sjeća koji je bio zaključak. I treba provjeriti da li je što napisano. S time da se složio s vijećnikom da je u naselju Kosovo problem prometa, jer davno je šest godina vodio promet u policiji po tim područjima i od 2010. godine bivši gradonačelnik je s njima ne jedanput obišao naselje Kosovo da se riješi problem parkiranja, baš radi ove ulice Kosićevo, da bi se moglo izmjestiti ta vozila. Javio se samo radi tog malog ispravka, te ponovio da se slaže da se promet u naselju Kosovo mora riješiti na dobrobit stanovnika i pješaka.

Više nije bilo prijavljenih za vijećnička pitanja, te je predsjednik Gradskog vijeća Dino Žigulić u 15.35 sati odredio stanku, a nastavak sjednice započeo je u 15.53 sati.

Na dnevni red sjednice predložen u pisanom obliku uz poziv nije podnesen pisani prigovor.

Vijećnica dr.sc. Neva Slani podnijela je prigovor na dnevni red da današnja sjednica ima puno točaka dnevnog reda, a točke su od iznimne važnosti te je smatrala potpuno neprimjerenim da sjednica Gradskog vijeća ima tako opširan dnevni red s tako važnim točkama i od toga točka u kojoj vijećnici raspravljaju o Prijedlogu Statuta Grada Opatije, kao najvažnijem dokumentu Grada Opatije, je 16. točka dnevnog reda. I druge točke su iznimno važne, Proračun Grada Opatije za 2024. godinu i pokretanje izmjena prostorno planske dokumentacije, te je ponovila da smatra da je potpuno neprimjereno da se o Prijedlogu Statuta Grada Opatije raspravlja na 16. točki dnevnog reda i da je predložen ovako preopširan dnevni red, te da vijećnici neće moći kvalitetno raspravljati o svim točkama dnevnog reda.

Predsjednik Gradskog vijeća Dino Žigulić zahvalio se na komentaru vijećnice, te je uputio da je obrazloženi prigovor na dnevni red vijećnica mogla podnijeti do dan prije održavanja sazvane sjednice tako da se iznijeto ne može smatrati kao prigovor na dnevni red već samo kao komentar vijećnice. Nadalje, istaknuo je da je puno točaka koje su vrlo važne i nezahvalno je procjenjivati što je važnije od drugoga i objasnio da je prijedlog dnevnog reda poslan svim vijećnicima u roku predviđenim Poslovníkom i na njega se mogao uložiti prigovor.

Naknadno je vijećnicima dostavljen prijedlog za dopunu dnevnog reda sjednice točkama: "Prijedlog Odluke izboru članova vijeća mjesnih odbora na području Grada Opatije s izvješćem o provedenom javnom savjetovanju" i "Izvješće o provedenom natječaju uz prijedlog odluke o izboru najpovoljnijeg ponuditelja za kupnju nekretnine u k.o. Ičići".

Predlaže se da Prijedlog odluke o izborima članova vijeća mjesnih odbora na području Grada Opatije bude uvršten u dnevni red pod točkom 17., a da trenutne točke 17., 18. i 19. postanu točke 18., 19. i 20.

Isto tako predlaže se da Izvješće o provedenom natječaju uz Prijedlog odluke o izboru najpovoljnijeg ponuditelja za kupnju nekretnine u k.o. Ičići bude uvršteno u dnevni red pod točkom 21.

Zatim je predsjednik Gradskog vijeća Dino Žigulić stavio na glasovanje prijedloge za dopunu dnevnog reda kako slijedi:

1. Prijedlog Odluke o izboru članova vijeća mjesnih odbora na području Grada Opatije s izvješćem o provedenom javnom savjetovanju, te je po završetku elektroničkog glasovanja objavio da je dopuna dnevnog reda usvojena većinom glasova (8 ZA 5 PROTIV i 2 SUZDRŽANA – s time da je predsjednik Gradskog vijeća pojasnio da po Poslovníku kod glasovanja o dnevnom redu nema suzdržanih već se glasa samo za ili protiv tako da se dva suzdržana glasa smatraju glasom protiv.).

2. Izvješće o provedenom natječaju uz prijedlog odluke o izboru najpovoljnijeg ponuditelja za kupnju nekretnine u k.o. Ičići, te je po završetku elektroničkog glasovanja objavio da je dopuna dnevnog reda usvojena većinom glasova (8 ZA i 7 PROTIV).

Predsjednik Gradskog vijeća Dino Žigulić stavio je na glasovanje i zamolbu Savjeta mladih da se zbog njihovih drugih neodgodivih obveza točka 1. Prijedlog Programa rada i Financijski plan Savjeta mladih Grada Opatije za 2024. godinu razmatra kao posljednja u redosljedu rasprave točaka današnjeg dnevnog reda.

Po završetku elektroničkog glasovanja objavio je da je prijedlog usvojen većinom glasova (14 ZA i 1 SUZDRŽAN) i da se dnevni red smatra usvojenim.

DNEVNI RED

1. Prijedlog Odluke o razrješenju ravnateljice i imenovanju vršiteljice dužnosti ravnatelja Gradske knjižnice i čitaonice "Viktor Car Emin" Opatija
2. Prijedlog Programa javnih potreba u sportu Grada Opatije za 2024. godinu
3. Prijedlog programa utroška sredstava spomeničke rente za 2024. godinu
4. Prijedlog programa utroška sredstava šumskog doprinosa za 2024. godinu
5. Prijedlog programa građenja komunalne infrastrukture za 2024. godinu
6. Prijedlog programa održavanja komunalne infrastrukture za 2024. godinu
7. Prijedlog Proračuna Grada Opatije za 2024. godinu i projekcija za 2025. i 2026. godinu
8. Prijedlog Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Opatije za 2024. godinu
9. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o porezima Grada Opatije
10. Prijedlog Odluke o izradi izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Opatije (PPUGO)
11. Prijedlog Odluke o izradi izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Opatija (UPU1)
12. Prijedlog Odluke o izmjenama Izjave o osnivanju društva s ograničenom odgovornošću OPATIJA 21 d.o.o. i prijenosu vlasništva na nekretninama
13. Prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o komunalnoj naknadi
14. Prijedlog Odluke o ispravku II. Izmjena programa građenja komunalne infrastrukture za 2023. godinu
15. Prijedlog Statuta Grada Opatije
16. Prijedlog Odluke o izboru članova vijeća mjesnih odbora na području Grada Opatije
17. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za dodjelu koncesije za obavljanje dimnjačarskih poslova na području Grada Opatije
18. Prijedlog Zaključka o prijedlogu za imenovanje mrtvozornika za područje Grada Opatije
19. Prijedlog Komisije za izbor imenovanja - promjena sastava Ocjenjivačkog suda za dodjelu javnih priznanja Grada Opatije
20. Izvješće o provedenom natječaju uz Prijedlog Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuditelja za kupnju nekretnine u k.o. Ičići
21. Prijedlog Programa rada i financijski plan Savjeta mladih Grada Opatije za 2024. godinu.

AD 1.- Prijedlog Odluke o razrješenju ravnateljice i imenovanju vršiteljice dužnosti ravnatelja Gradske knjižnice i čitaonice „Viktor Car Emin“ Opatija

Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodno obrazloženje podnijela je predsjednica Upravnog vijeća Gradske knjižnice i čitaonice "V.C. Emin Opatija" Klara Rabenseifner Miljević.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Domagoj Tramontana, Marko Ćorić, Dino Žigulić i Kristian Tončić, te gradonačelnik Fernando Kirigin i ravnateljica Gradske knjižnice i čitaonice Suzana Šturm Kržić.

Nakon rasprave, predsjednik Gradskog vijeća stavio je dostavljeni Prijedlog na glasovanje, a po završetku elektroničkog glasovanja je objavio da je jednoglasno (15 ZA) donesena

**ODLUKA O RAZRJEŠENJU RAVNATELJICE I IMENOVANJU VRŠITELJICE
DUŽNOSTI RAVNATELJA GRADSKE KNJIŽNICE I ČITAONICE
"VIKTOR CAR EMIN" OPATIJA**

AD 2.- Prijedlog Programa javnih potreba u sportu Grada Opatije za 2024. godinu

Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, naknadno je dostavljeno očitovanje Odbora za sport i rekreaciju i Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost, a uvodno obrazloženje podnijela je voditeljica Odsjeka društvenih djelatnosti Zlata Torbarina.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Kristian Tončić, Marko Ćorić i Domagoj Tramontana, te gradonačelnik Fernando Kirigin, voditeljica Odsjeka za društvene djelatnosti Zlata Torbarina i predsjednik Sportskog saveza Grada Opatije Dragutin Galina.

Nakon rasprave, predsjednik Gradskog vijeća stavio je dostavljeni Prijedlog na glasovanje, a po završetku elektroničkog glasovanja je objavio da je većinom glasova (11 ZA i 4 SUZDRŽANA) donesen

PROGRAM JAVNIH POTREBA U SPORTU GRADA OPATIJE ZA 2024. GODINU

AD 3.- Prijedlog programa utroška sredstava spomeničke rente za 2024. godinu

Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, naknadno je dostavljeno očitovanje Odbora za komunalno gospodarstvo i imovinsko-pravna pitanja i Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost, a uvodno obrazloženje podnio je pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, prostorno planiranje i zaštitu okoliša Filip Vlah.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Marko Ćorić i Zorica Sergo, te gradonačelnik Fernando Kirigin i pročelnik Filip Vlah.

Nakon rasprave, predsjednik Gradskog vijeća stavio je dostavljeni Prijedlog na glasovanje, a po završetku elektroničkog glasovanja je objavio da je većinom glasova (13 ZA i 2 SUZDRŽANA) donesen

PROGRAM UTROŠKA SREDSTAVA SPOMENIČKE RENTE ZA 2024. GODINU

AD 4.- Prijedlog programa utroška sredstava šumskog doprinosa za 2024. godinu

Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, naknadno je dostavljeno očitovanje Odbora za komunalno gospodarstvo i imovinsko-pravna pitanja i Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost, a uvodno obrazloženje podnio je pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, prostorno planiranje i zaštitu okoliša Filip Vlah.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Marko Ćorić, te gradonačelnik Fernando Kirigin i pročelnik Filip Vlah.

Nakon rasprave, predsjednik Gradskog vijeća stavio je dostavljeni Prijedlog na glasovanje, a po završetku elektroničkog glasovanja je objavio da je jednoglasno (15 ZA) donesen

PROGRAM UTROŠKA SREDSTAVA ŠUMSKOG DOPRINOSA ZA 2024. GODINU

AD 5.- Prijedlog programa građenja komunalne infrastrukture za 2024. godinu

Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, naknadno je dostavljeno očitovanje Odbora za komunalno gospodarstvo i imovinsko-pravna pitanja i Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost, a uvodno obrazloženje podnio je pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, prostorno planiranje i zaštitu okoliša Filip Vlah.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Marko Ćorić, dr. sc. Neva Slani, Zorica Sergo i Kristian Tončić, te gradonačelnik Fernando Kirigin.

Nakon rasprave, predsjednik Gradskog vijeća stavio je dostavljeni Prijedlog na glasovanje, a po završetku elektroničkog glasovanja je objavio da je većinom glasova (14 ZA i 1 PROTIV) donesen

PROGRAM GRAĐENJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE ZA 2024. GODINU

AD 6.- Prijedlog programa održavanja komunalne infrastrukture za 2024. godinu

Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, naknadno je dostavljeno očitovanje Odbora za komunalno gospodarstvo i imovinsko-pravna pitanja i Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost, a uvodno obrazloženje podnio je pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, prostorno planiranje i zaštitu okoliša Filip Vlah.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Marko Ćorić, Domagoj Tramontana, Zorica Sergo i Dino Žigulić, te gradonačelnik Fernando Kirigin i pročelnik Filip Vlah.

Nakon rasprave, predsjednik Gradskog vijeća stavio je dostavljeni Prijedlog na glasovanje, a po završetku elektroničkog glasovanja je objavio da je jednoglasno (15 ZA) donesen

PROGRAM ODRŽAVANJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE ZA 2024. GODINU

AD 7.- Prijedlog Proračuna Grada Opatije za 2024. godinu i projekcija za 2025. i 2026. godinu

Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a naknadno su dostavljena tri Amandmana vijećnika Marka Ćorića i tri Amandmana Kluba nezavisnih vijećnika na Prijedlog Proračuna Grada Opatije za 2024. godinu. Dostavljeno je naknadno i očitovanje Odbora za proračun i financije i Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost, a uvodno obrazloženje podnio je Gradonačelnik Fernando Kirigin.

Amandman broj 1. vijećnika Marka Ćorića za povećanje sredstava opatijskim župama u 2024. godini glasi:

“U razdjelu 001 Upravni odjel za lokalni politički sustav i upravljanje imovinom, Aktivnost: A1101227 Međunarodna i tuzemna suradnja, sa sadašnjih 33.000 umanji za iznos od 13.000 eura i da se sa Aktivnosti: A101228. Festival Cvijeća, sa sadašnjih 29.000 eura umanji za iznos od 9.000 eura te da se sa ove dvije stavke sredstva prebace, odnosno preusmjere na Aktivnost A101222: Korisnik 207 Župe s područja Grada Opatije sa sadašnjih 8.500 povećaju za ove iznose od 22.000 eura, što znači da bi iznos za sve župe s područja Grada Opatije imale ukupan iznos od 30.500 eura.“

Amandman broj 2. vijećnika Marka Ćorića za povećanje sredstva za potpore za stambeno zbrinjavanje mladih u 2024. godini glasi:

“U razdjelu 001 Upravni odjel za lokalni politički sustav i upravljanje imovinom Program: Informiranje aktivnosti, Aktivnost A101601 List Opatija iznos sa sadašnjih 82.500 umanji za iznos od 20.000 eura i da se Aktivnost: A101603 Ostale promidžbene aktivnosti sa sadašnjih 98.960 eura umanji za iznos od 40.000 eura te da se sa ove dvije stavke sredstva prebace, odnosno preusmjere na Razdjel 002 Upravni odjel za Financije i društvene djelatnosti Aktivnost: A203014 – Potpore za stambeno zbrinjavanje mladih sa sadašnjih 6.700 eura, povećaju za ove iznose od 60.000 eura, što znači da bi iznos za Potpore za stambeno zbrinjavanje mladih imale ukupan iznos od 66.700 eura.“

Amandman broj 3. vijećnika Marka Ćorića za povećanje sredstava za potpore za pomoć za djecu s teškoćama u razvoju i pomoć za osobe s invaliditetom u 2024. godini glasi:

“U Razdjelu 002 Upravni odjel za Financije i društvene djelatnosti Program: Manifestacije i obljetnice da se iznos sa sadašnjih 92.000 umanji za iznos od 30.000 eura te da se ova sredstva prebace, odnosno preusmjere na Aktivnost: A207049 Pomoć za djecu s teškoćama u razvoju u iznosu od 10.000 eura te na Aktivnost: Pomoć za osobe s invaliditetom u iznosu od 20.000 eura, što znači da bi se ukupna iznos za pomoć osobama s invaliditetom i pomoć djeci s teškoćama u razvoju sa sadašnjih 14.000 eura (5.000 i 9.000 eura), povećao na ukupan iznos od 44.000 eura.“

Amandmani Kluba nezavisnih vijećnika glase:

STAVKA PRORAČUNA	STAVKA PRORAČUNA
1. Program: AKTIVNOSTI GRADSKOG VIJEĆA Aktivnost: A101007 - POKROVITELJSTVA GRADSKOG VIJEĆA Planirani iznos: 21.899 EUR umanjiti za 5.500 EUR-a	Program: JAVNE POTREBE U SOCIJALNOJ I ZDRAVSTVENOJ ZAŠTITI Aktivnost: A207001 - POMOĆ ZA PODMIRENJE TROŠKOVA STANOVANJA Planirani iznos od 82.000 EUR uvećava se za 5.500 EUR, ukupno 87.500 EUR

2.

Program: INFORMIRANJE JAVNOSTI
Aktivnost : A101602
- ELEKTRONIČKI MEDIJI-JAVNI POZIV

Planirani iznos 31.000 EUR umanjiti za
20.000 EUR

Aktivnost: A101603
-OSTALE PROMIDŽBENE AKTIVNOSTI

Planirani iznos od 98.960 EUR umanjiti za
48.960 EUR

Aktivnost: A101007
- POKROVITELJSTVA GRADSKOG
VIJEĆA
Planirani iznos od 21.899 EUR umanjiti za
12.000 EU

Program:

Aktivnost : A203014
- POTPORE ZA STAMBENO
ZBRINJAVANJE
MLADIH

Planirani iznos od 6.700 EUR povećao bi se za
80.960 EUR, ukupno 87.660 EUR

3. Program: Aktivnost: A101007 - POKROVITELJSTVA GRADSKOG VIJEĆA Planirani iznos od 21.899 EUR umanjiti za 4.000 EUR Aktivnost: A101201 - PRORAČUNSKE ZALIHE Planirani iznos od 30.000 EUR umanjiti za 29.000 EUR Aktivnost: A101203 - POKROVITELJSTVA Planirani iznos odo 40.000 EUR umanjiti za 38.000 EUR Aktivnost: A101603 -OSTALE PROMIDŽBENE AKTIVNOSTI Planirani iznos od 98.960 EUR umanjiti za 40.000 EUR Aktivnost : A101227 - MEĐUNARODNA I TUZEMNA SURADNJA Planirani iznos od 33.000 umanjiti za 14.000 EUR Aktivnost: A101228 - FESTIVALI CVIJEĆA Planirani iznos od 29.000 EUR umanjiti za 5.000 EUR	Program: JAVNE POTREBE U PREDŠKOLSKOM ODGOJU I OBRAZOVANJU Aktivnost: 201011 - OSNOVNI PROGRAM PREDŠKOLSKOG ODGOJA I OBRAZOVANJA 31 RASHODI ZA ZAPOSLENE Planirani iznos od 1.326.061 EUR povećati za iznos od 130.000 EUR
--	---

U raspravi su sudjelovali vijećnici Zorica Sergio, Domagoj Tramontana, Marko Ćorić, Đeni Hrvatinić, dr.sc. Neva Slani i Kristian Tončić, te gradonačelnik Fernando Kirigin i pročelnica Tamara Sergio.

U raspravi je vijećnica dr. sc. Neva Slani najavila da će imati usmeni prijedlog amandmana na Prijedlog Proračuna, a odnosi se na osiguranje znatnije financijske podrške za rad Folklornog ansambla Zora u sljedećoj i u narednim godinama iako udruga nije proračunski korisnik, a s obzirom na njihov dugogodišnji rad i na nedavno obilježenu proslavu 75. godišnjice FA Zora.

Pročelnica Tamara Sergio objasnila je koliko je sredstava FA Zora dobio u 2023. godini temeljem javnog poziva i sredstava za nefinancijske potpore za obilježavanje 75.godišnjice, te da Grad financira kupnju opreme za njihov rad i tako dalje. Nadalje, pojasnila je da s obzirom u Prijedlogu Proračuna za 2024. godinu ne postoji pozicija FA Zora nije moguće povećati rashode

za tu stavku koja ne postoji, te da je za takvo mišljenje dobila i pozitivno očitovanje Ministarstva financija, nakon čega vijećnica dr.sc. Neva Slani nije podnijela usmeni amandman.

Gradonačelnik nije prihvatio ni jedan dostavljeni Amandman.

U raspravi je vijećnik Marko Ćorić povukao svoj Amandman broj 3.

Također, u raspravi je predsjednik Kluba nezavisnih vijećnika povukao Amandman br. 3. Kluba nezavisnih vijećnika.

Nakon rasprave, predsjednik Gradskog vijeća Dino Žigulić stavio je na glasovanje dostavljene Amandmane vijećnika Marka Ćorića kako slijedi:

1. Amandman broj 1. te je po završetku elektroničkog glasovanja objavio da Amandman nije usvojen (6 glasova ZA i 9 glasova SUZDRŽANIH),

2. Amandman broj 2. te je po završetku elektroničkog glasovanja objavio da Amandman nije usvojen (7 glasova ZA i 8 glasova SUZDRŽANIH).

Zatim je predsjednik Gradskog vijeća Dino Žigulić stavio na glasovanje dostavljene Amandmane Kluba nezavisnih vijećnika kako slijedi:

1. Amandman broj 1. te je po završetku elektroničkog glasovanja objavio da Amandman nije usvojen (7 glasova ZA i 8 glasova SUZDRŽANIH),

2. Amandman broj 2. te je po završetku elektroničkog glasovanja objavio da Amandman nije usvojen (7 glasova ZA i 8 glasova SUZDRŽANIH).

Zaključno, predsjednik Gradskog vijeća Dino Žigulić stavio je dostavljeni Prijedlog Proračuna na glasovanje, a po završetku elektroničkog glasovanja je objavio da je većinom glasova (9 ZA i 6 SUZDRŽANA) donesen

PRORAČUN GRADA OPATIJE ZA 2024. GODINU I PROJEKCIJE ZA 2025. I 2026. GODINU

AD 8.- Prijedlog Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Opatije za 2024. godinu

Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, naknadno je dostavljeno očitovanje Odbora za proračun i financije i Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost, a uvodno obrazloženje podnijela je pročelnica Upravnog odjela za financije i društvene djelatnosti Tamara Sergio.

Rasprave nije bilo, te je predsjednik Gradskog vijeća stavio dostavljeni Prijedlog na glasovanje, a po završetku elektroničkog glasovanja je objavio da je većinom glasova (10 ZA i 4 SUZDRŽANA) donesena

ODLUKA O IZVRŠAVANJU PRORAČUNA GRADA OPATIJE ZA 2024. GODINU

AD 9.- Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o porezima Grada Opatije

Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, naknadno je dostavljeno očitovanje Odbora za proračun i financije i Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost, a uvodno obrazloženje podnijela je pročelnica Upravnog odjela za financije i društvene djelatnosti Tamara Sergo.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Zorica Sergo, Kristian Tončić, Marko Ćorić i Igor Sablić, te gradonačelnik Fernando Kirigin i pročelnica Tamara Sergo.

U raspravi je vijećnica Zorica Sergo najavila da ima usmeni Amandman na Prijedlog odluke koji se sadržajno odnosi na to da se u jednom dijelu i za područje Veprinca smanji porez na kuće za odmor u iznosu od 2,5 eura po kvadratu (s 5 eura na 2,5 eura).

Za vrijeme rasprave, vijećnica Zorica Sergo je izjavila da odustaje od podnošenja usmenog amandmana.

Nakon rasprave, predsjednik Gradskog vijeća stavio je dostavljeni Prijedlog odluke na glasovanje, a po završetku elektroničkog glasovanja je objavio da je većinom glasova (8 ZA i 6 SUZDRŽANIH) donesena

ODLUKA O IZMJENI I DOPUNI ODLUKE O POREZIMA GRADA OPATIJE

Predsjednik Gradskog vijeća je po donošenju točke 9. dnevnog reda u 19,40 sati odredio stanku, a nastavak sjednice započeo je u 20.06 sati.

Zapisnički se konstatira da nakon stanke u radu sjednice više ne sudjeluje vijećnica Vera Aničić odnosno da je sjednici prisutno 14 od ukupno 15 vijećnika.

AD 10.- Prijedlog Odluke o izradi izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Opatije (PPUGO)

Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, naknadno je dostavljeno očitovanje Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost, a uvodno obrazloženje podnio je pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, prostorno planiranje i zaštitu okoliša Filip Vlah.

U raspravi su sudjelovali vijećnici dr.sc. Neva Slani, Marko Ćorić i Zorica Sergo, te gradonačelnik Fernando Kirigin i pročelnik Filip Vlah.

U raspravi se vijećnica dr.sc. Neva Slani pozvala na članak 44. Poslovnika Gradskog vijeća i zatražila da joj se omogući da podnese usmeno Amandman na Prijedlog Odluke.

Predsjednik Gradskog vijeća je sukladno članku 44. Poslovnika Gradskog vijeća ("Iznimno, ako se većina prisutnih vijećnika s tim složi, vijećnik može podnijeti amandman i usmeno, na sjednici, u tijeku rasprave.") stavio na glasovanje prijedlog da li se vijećnici slažu da vijećnica Neva Slani može podnijeti amandman i usmeno na samoj sjednici, a po završetku elektroničkog glasovanja objavio je da je prijedlog usvojen jednoglasno (14 ZA).

Vijećnica dr.sc. Neva Slani je obrazložila Amandman, a koji je na samoj sjednici podijeljen vijećnicima.

Amandman vijećnice dr.sc. Neve Slani glasi:

“Sukladno odredbi čl. 43 u svezi s odredbom čl. 38 Poslovnika Gradskog vijeća Grada Opatije, upućujem amandman na Prijedlog Odluke o izradi izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Opatija

Članak 1.

Dodaju se alineje (6. i 7.) u Članak 3. koje glase:

- osiguranje dodatnih mjera zaštite za sve vrste zahvata
- valorizacija i zaštita kupališnih zone R6 (stjenovita i izgrađena kupališta) i preciznije definiranje mogućih zahvata na njima na osnovu dostupnih konzervatorskih studija opatijskog obalnog pojasa.“

Gradonačelnik nije prihvatio gore navedeni Amandman.

Nakon rasprave, predsjednik Gradskog vijeća Dino Žigulić je stavio na glasovanje Amandman vijećnice dr. sc. Neve Slani, a po završetku elektroničkog glasovanja je objavio da Amandman nije usvojen (2 glasa ZA, 7 glasova PROTIV i 5 glasova SUZDRŽANIH).

Zatim je predsjednik Gradskog vijeća Dino Žigulić stavio dostavljeni Prijedlog na glasovanje, a po završetku elektroničkog glasovanja je objavio da je većinom glasova (12 ZA i 2 SUZDRŽANA) donesena

ODLUKA O IZRADI IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA OPATIJE

AD 11.- Prijedlog Odluke o izradi izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Opatja (UPU1)

Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, naknadno je dostavljeno očitovanje Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost, a uvodno obrazloženje podnio je pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, prostorno planiranje i zaštitu okoliša Filip Vlah.

U raspravi su sudjele vijećnice Zorica Sergio i dr.sc. Neva Slani, te gradonačelnik Fernando Kirigin i pročelnik Filip Vlah.

U raspravi se vijećnica dr.sc. Neva Slani pozvala na članak 44. Poslovnika Gradskog vijeća i zatražila da joj se omogući da podnese usmeno Amandman na Prijedlog odluke.

Predsjednik Gradskog vijeća je sukladno članku 44. Poslovnika Gradskog vijeća (“Iznimno, ako se većina prisutnih vijećnika s tim složi, vijećnik može podnijeti amandman i usmeno, na sjednici, u tijeku rasprave.”) stavio na glasovanje prijedlog da li se vijećnici slažu da vijećnica Neva Slani može podnijeti amandman i usmeno na samoj sjednici, a po završetku elektroničkog glasovanja objavio je da je prijedlog usvojen jednoglasno (14 ZA).

Vijećnica dr.sc. Neva Slani je obrazložila Amandman, a koji je na samoj sjednici podijeljen vijećnicima.

Amandman vijećnice dr.sc. Neve Slani glasi:

“Sukladno odredbi čl. 43 u svezi s odredbom čl. 38 Poslovnika Gradskog vijeća Grada Opatije, upućujem amandman na Prijedlog Odluke o izradi izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Opatija (UPU1)

Članak 1.

- Mijenja se formulacija posljednje (15.) alineje Članka 3. koja sada glasi: usklađenje Plana s izrađenim konzervatorskim podlogama.
- Članak 2. Dodaju se alineje (16. i 17.) u Članak 3. koji glase:
 - ugradnja mjera rasterećenja komunalne infrastrukture
 - valorizacija i zaštita kupališnih zone R6 (stjenovita i izgrađena kupališta) i preciznije definiranje mogućih zahvata na njima na osnovu dostupnih konzervatorskih studija opatijskog obalnog pojasa.“

Gradonačelnik Fernando Kirigin je u raspravi prihvatio Amandman vijećnice dr. sc. Neve Slani, nakon što je objasnila od koje stručne osobe je dobila pozitivno mišljenje u izradi prijedloga amandmana radi dodatne zaštite vezano za usklađenje Plana s izrađenim konzervatorskim podlogama.

Po objašnjenju pročelnika Filipa Vlaha da se prihvatanje amandmana gradonačelnika odnosi samo na članak 1. iz amandmana, a ne i na kupališne zone (članak 2.), predsjednik Gradskog vijeća Dino Žigulić u 21.15 sati odredio je stanku kako bi se predlagatelj uskladio s mišljenjem stručnih službi.

Nastavak sjednice započeo je u 21.30 sati.

Gradonačelnik Fernando Kirigin se nakon stanke očitovao da povlači prihvatanje Amandmana vijećnice dr.sc. Neve Slani s obzirom da stručna služba i izrađivač stručne studije tvrde da je dodatna zaštita koju predlaže vijećnica već ugrađena u Prijedlog odluke.

Nakon rasprave, predsjednik Gradskog vijeća Dino Žigulić je stavio na glasovanje Amandman vijećnice dr. sc. Neve Slani, a po završetku elektroničkog glasovanja je objavio da Amandman nije usvojen (1 glas ZA, 7 glasova PROTIV i 6 glasova SUZDRŽANIH).

Zatim je predsjednik Gradskog vijeća Dino Žigulić stavio dostavljeni Prijedlog na glasovanje, a po završetku elektroničkog glasovanja je objavio da je jednoglasno (13 ZA – zapisnički se konstatira da je sjednicu za vrijeme glasovanja napustila vijećnica dr.sc. Neva Slani) donesena

ODLUKA O IZRADI IZMJENA I DOPUNA URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA NASELJA OPATIJA

AD 12.- Prijedlog Odluke o izmjenama Izjave o osnivanju društva s ograničenom odgovornošću OPATIJA 21 d.o.o. i prijenosu vlasništva na nekretninama

Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, naknadno je dostavljen Amandman gradonačelnika na Prijedlog Odluke koji je postao sastavni dio prijedloga i o njemu se posebno ne glasuje, a dostavljeno je i očitovanje Odbora za komunalno gospodarstvo i imovinsko-pravna pitanja, a uvodno obrazloženje podnio je pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, prostorno planiranje i zaštitu okoliša Filip Vlah.

Amandman gradonačelnika, koji je postao sastavni dio Prijedloga Odluke glasi:
 “ Članak 5. prijedloga Odluke o izmjenama Izjave o osnivanju društva s ograničenom odgovornošću OPATIJA 21 d.o.o. i prijenosu prava vlasništva na nekretninama mijenja se na način da glasi:

„U članku 5. iza riječi „stavku 1.“ dodaju se riječi „riječ jedanaest zamjenjuje se riječju „petnaest“ te se dodaje zarez i riječ „a“, tako da članak 5. u cijelosti glasi:

„U članku 6. stavku 1. riječ „jedanaest“ zamjenjuje se riječju „petnaest, a iza točke 11. dodaju se točke 12., 13., 14., i 15. koje glase:

- « 12. poslovni udjel u nominalnom iznosu 3.750.000,00 EUR (tri milijuna sedamsto pedeset tisuća eura),
- 13. poslovni udjel u nominalnom iznosu 99.910,00 EUR (devedeset i devet tisuća devetsto deset eura),
- 14. poslovni udjel u nominalnom iznosu 1.603.000,00 EUR (jedan milijun šest stotina i tri tisuće eura),
- 15. poslovni udjel u nominalnom iznosu 38.640,00 EUR (trideset i osam tisuća šesto četrdeset eura).

Istovremeno se u pročišćenom tekstu Izjave o osnivanju Društva s ograničenom odgovornošću Opatija 21 d.o.o. u članku 6. (šesti) stavku 1. riječi „jedanaest poslovnih udjela“ zamjenjuju riječima „petnaest poslovnih udjela“.

Rasprave nije bilo, te je predsjednik Gradskog vijeća stavio dostavljeni Prijedlog na glasovanje, a po završetku elektroničkog glasovanja je objavio da je većinom glasova (9 ZA i 4 SUZDRŽANA) donesena

ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA IZJAVE O OSNIVANJU DRUŠTVA S OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU OPATIJA 21 d.o.o. I PRIJENOSU VLASNIŠTVA NA NEKRETNOSTIMA

AD 13.- Prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o komunalnoj naknadi

Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, naknadno je dostavljeno očitovanje Odbora za komunalno gospodarstvo i imovinsko-pravna pitanja i Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost, a uvodno obrazloženje podnio je pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, prostorno planiranje i zaštitu okoliša Filip Vlah.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Marko Čorić, Zorica Sergio i Dino Žigulić, te gradonačelnik Fernando Kirigin i pročelnik Filip Vlah.

Nakon rasprave, predsjednik Gradskog vijeća stavio je dostavljeni Prijedlog odluke na glasovanje, a po završetku elektroničkog glasovanja je objavio da je jednoglasno (13 ZA) donesena

ODLUKA O IZMJENAMA ODLUKE O KOMUNALNOJ NAKNADI

AD 14.- Prijedlog Odluke o ispravku II. Izmjena programa građenja komunalne infrastrukture za 2023. godinu

Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, naknadno je dostavljeno očitovanje Odbora za komunalno gospodarstvo i imovinsko-pravna pitanja i Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost, a uvodno obrazloženje podnio je pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, prostorno planiranje i zaštitu okoliša Filip Vlah.

Rasprave nije bilo, te je predsjednik Gradskog vijeća stavio dostavljeni Prijedlog na glasovanje, a po završetku elektroničkog glasovanja je objavio da je jednoglasno (13 ZA) donesena

ODLUKA O ISPRAVKU II. IZMJENA PROGRAMA GRAĐENJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE ZA 2023. GODINU

AD 15. Prijedlog Statuta Grada Opatije

Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, naknadno je dostavljeno dopunjeno Izvješće s javnog savjetovanja kao i očitovanje Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost i Odbora za mjesnu samoupravu, a uvodno obrazloženje podnijela je pročelnica Upravnog odjela za lokalni politički sustav i upravljanje imovinom Mirna Pavlović-Vodinelić.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Domagoj Tramontana, Zorica Sergio, Kristian Tončić, Igor Sablić i Marko Ćorić, te pročelnica Mirna Pavlović-Vodinelić.

Nakon rasprave, predsjednik Gradskog vijeća stavio je dostavljeni Prijedlog na glasovanje, a po završetku elektroničkog glasovanja je objavio da je jednoglasno (13 ZA) donesen

STATUT GRADA OPATLJE

AD 16. Prijedlog Odluke o izboru članova vijeća mjesnih odbora na području Grada Opatije

Prijedlog je bio dostavljen naknadno, kao i očitovanje Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost i Odbora za mjesnu samoupravu, a uvodno obrazloženje podnijela je pročelnica Upravnog odjela za lokalni politički sustav i upravljanje imovinom Mirna Pavlović-Vodinelić.

Pročelnica Mirna Pavlović-Vodinelić podnijela je u ime predlagatelja usmeni amandman koji postaje sastavni dio Prijedloga odluke.

Amandman glasi: "U članku 57. stavak 4. mijenja se i glasi: Konstituirajućoj sjednici vijeća do izbora predsjednika predsjedja pročelnik upravnog tijela nadležnog za poslove predstavničkog tijela ili službenik kojeg on ovlasti."

U raspravi su sudjelovali vijećnici Zorica Sergio, Domagoj Tramontana, Marko Ćorić i Igor Sablić, te gradonačelnik Fernando Kirigin i pročelnica Mirna Pavlović-Vodinelić.

Konstatira se da se za vrijeme rasprave na sjednicu vratila vijećnica dr.sc. Neva Slani.

U raspravi se vijećnica Zorica Sergio pozvala na članak 44. Poslovnika Gradskog vijeća i zatražila da joj se omogući da podnese usmeno Amandman na Prijedlog odluke.

Predsjednik Gradskog vijeća je sukladno članku 44. Poslovnika Gradskog vijeća ("Iznimno, ako se većina prisutnih vijećnika s tim složila, vijećnik može podnijeti amandman i usmeno, na sjednici, u tijeku rasprave.") stavio na glasovanje prijedlog da li se vijećnici slažu da vijećnica Zorica Sergio može podnijeti amandman i usmeno na samoj sjednici, a po završetku elektroničkog glasovanja objavio je da je prijedlog usvojen jednoglasno (14 ZA).

Amandman vijećnice Zorice Sergo glasi:

“U članku 10. Prijedloga odluke o izboru članova vijeća mjesnih odbora u stavku 1. brisati treću alineju – član gradskog vijeća Grada Opatije.”

Predlagatelj je izjavio da ne prihvaća gore navedeni Amandman.

Nakon rasprave, predsjednik Gradskog vijeća Dino Žigulić je stavio na glasovanje Amandman vijećnice Zorice Sergo, a po završetku elektroničkog glasovanja je objavio da Amandman nije usvojen (6 glasova ZA i 8 glasova SUZDRŽANIH).

Predsjednik Gradskog vijeća stavio je dostavljeni Prijedlog na glasovanje, a po završetku elektroničkog glasovanja je objavio da je većinom glasova (8 ZA 1 PROTIV i 2 SUZDRŽANA - s time da se zapisnički konstatira da su prije glasovanja o prijedlogu odluke sjednicu napustili vijećnici Vladimir Brnečić, Marko Ćorić i Igor Sablić) donesena

ODLUKA O IZBORU ČLANOVA VIJEĆA MJESNIH ODBORA NA PODRUČJU GRADA OPATIJE

Po donošenju 1.16. sjednicu je napustila i vijećnica Zorica Sergo, te se konstatira da je na sjednici prisutno 10 od ukupno 15 vijećnika.

AD 17.- Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za dodjelu koncesije za obavljanje dimnjačarskih poslova na području Grada Opatije

Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, naknadno je dostavljeno očitovanje Odbora za komunalno gospodarstvo i imovinsko-pravna pitanja, a uvodno obrazloženje podnio je pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, prostorno planiranje i zaštitu okoliša Filip Vlah.

Rasprave nije bilo, te je predsjednik Gradskog vijeća stavio dostavljeni Prijedlog na glasovanje, a po završetku elektroničkog glasovanja je objavio da je jednoglasno (9 ZA) donesena

ODLUKA O ODABIRU NAJPOVOLJNIJEG PONUDITELJA ZA DODJELU KONCESIJE ZA OBAVLJANJE DIMNJAČARSKIH POSLOVA NA PODRUČJU GRADA OPATIJE

AD 18.- Prijedlog Zaključka o prijedlogu za imenovanje mrtvozornika za područje Grada Opatija

Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, naknadno je dostavljeno očitovanje Odbora za komunalno gospodarstvo i imovinsko-pravna pitanja, a uvodno obrazloženje podnio je pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, prostorno planiranje i zaštitu okoliša Filip Vlah.

Rasprave nije bilo, te je predsjednik Gradskog vijeća stavio dostavljeni Prijedlog na glasovanje, a po završetku elektroničkog glasovanja je objavio da je jednoglasno (10 ZA) donesen

ZAKLJUČAK O PRIJEDLOGU ZA IMENOVANJE MRTVOZORNIKA ZA PODRUČJE GRADA OPATIJE

AD 19. Prijedlog Komisije za izbor i imenovanja - promjena sastava

Ocjenjivačkog suda za dodjelu javnih priznanja Grada Opatije

Prijedlog je bio dostavljen naknadno, a uvodno obrazloženje podnijela je predsjednica Komisije za izbor i imenovanja Sanda Grčević.

U raspravi su sudjelovali vijećnici dr.sc. Neva Slani, Domagoj Tramontana, Kristian Tončić, Dušan Kotur i Dino Žigulić, te predsjednica Komisije Sanda Grčević.

Konstatira se da je za vrijeme rasprave sjednicu napustio vijećnik Domagoj Tramontana, a neposredno prije glasovanja i vijećnica dr.sc. Neva Slani, odnosno da je sjednici prisutno 8 od ukupno 15 vijećnika.

Nakon rasprave, predsjednik Gradskog vijeća stavio je dostavljeni Prijedlog na glasovanje, a po završetku elektroničkog glasovanja je objavio da je jednoglasno (8 ZA) doneseno

RJEŠENJE

o razrješenju i izboru predsjednika Ocjenjivačkog suda za dodjelu javnih priznanja Grada Opatije

1. Dušan Kotur razrješuje se dužnosti predsjednika Ocjenjivačkog suda za dodjelu javnih priznanja Grada Opatije.
2. Za predsjednika Ocjenjivačkog suda za dodjelu javnih priznanja Grada Opatije bira se Ante Štampalija.
3. Ovo rješenje objavit će se u "Službenim novinama Primorsko-goranske županije".

AD 20. Izvješće o provedenom natječaju uz Prijedlog Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuditelja za kupnju nekretnine u k.o. Ičići

Prijedlog je bio dostavljen naknadno, kao i očitovanje Odbora za komunalno gospodarstvo i imovinsko-pravna pitanja, a uvodno obrazloženje podnijela je pročelnica Upravnog odjela za lokalni politički sustav i upravljanje imovinom Mirna Pavlović-Vodinelić.

Rasprave nije bilo, te je predsjednik Gradskog vijeća stavio dostavljeni Prijedlog na glasovanje, a po završetku elektroničkog glasovanja je objavio da je jednoglasno (8 ZA) donesena

ODLUKA O IZBORU NAJPOVOLJNIJEG PONUDITELJA ZA KUPNJU NEKRETNINE U K.O. IČIĆI

AD 21.- Prijedlog Programa rada i financijski plan Savjeta mladih Grada Opatije za 2024. godinu

Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodno obrazloženje podnijela je potpredsjednica Savjeta mladih Grada Opatije Valentina Dukić.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Kristian Tončić i Dino Žigulić, te potpredsjednica Savjeta mladih Valentina Dukić.

Nakon rasprave, predsjednik Gradskog vijeća stavio je dostavljeni Prijedlog na glasovanje, a po završetku elektroničkog glasovanja je objavio da je jednoglasno (8 ZA) donesen

ZAKLJUČAK

Prihvaća se predloženi Program rada i financijski plan Savjeta mladih Grada Opatije za 2024.godinu.

Završeno u 23.18 sati.

Zapisničar:
Predrag Hajtić

PHC



